Inzicht in betrokkenheid, bekendheid en participatie

Resultaten Ledenonderzoek



vereniging van woningcorporaties

aedes

Uitgevoerd door DUO Market Research

April t/m juni 2026

Onderzoeksopzet

Doelstellingen

Met het ledenonderzoek wil Aedes feedback van leden ophalen op de kerntaken van Aedes als brancheverenigingen en inzicht krijgen in de waardering en verbeterpunten van de besluitvorming, belangenbehartiging, sectorontwikkeling en professionalisering, data en digitalisering, kennisproducten en kennisoverdracht en communicatie.

Methode

- Onderzoek uitgevoerd onder alle 18.650 medewerkers van woningcorporaties die lid zijn van Aedes
- Methode: online vragenlijst
- Periode: mei en juni 2026

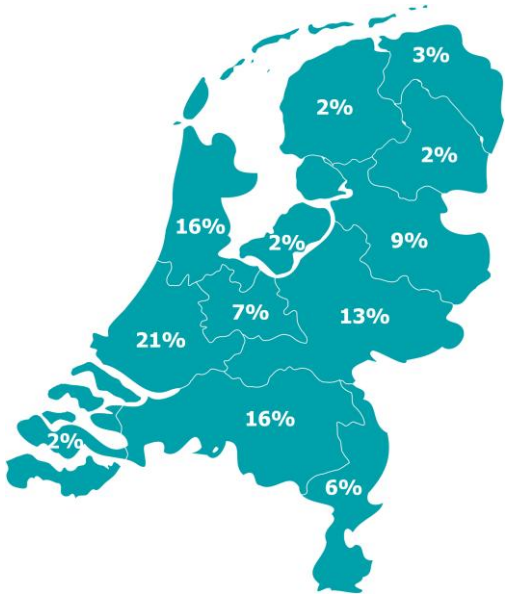
Respons

In totaal hebben 1.938 respondenten (10%) meegewerkt aan het onderzoek door de online vragenlijst in te vullen. 130 respondenten zijn directeur-bestuurder, dat is 47% van alle corporatiebestuurders.

Vergelijking met vorige ledenonderzoeken

Waar mogelijk zijn de resultaten vergeleken met 2022 en eerdere metingen. Toen zijn alleen bestuurders en managers/directeuren meegenomen bij de eindresultaten, dus is alleen een vergelijking van deze groepen mogelijk.

Respons per provincie



Profiel van de respons

Functie	Respons
Directeur-bestuurder	130 (47%)
Manager (leidinggevende, MT-lid of directeur)	291
Anders	1.517
Grootte	
XS (minder dan 2.500 vhe)	124
S (2.500 – 5.000 vhe's)	249
M (5.001 – 10.000 vhe's)	524
L (10.001 – 25.000 vhe's)	621
XL (meer dan 25.000 vhe's)	420
Provincie	
Drenthe	47
Flevoland	45
Friesland	40
Gelderland	254
Groningen	52
Limburg	124
Noord-Brabant	312
Noord-Holland	301
Overijssel	175
Utrecht	133
Zeeland	47
Zuid-Holland	408
Totaal (aantal respondenten)	**1.938 (10%)**

Samenvattende hoofdconclusies en aanbevelingen

Hoofdconclusie

Aedes wordt sterk gewaardeerd en scoort goed op haar kerntaken. Vooral voor directeur-bestuurders geven dit aan. Aedes wordt door managers en overige medewerkers op veel onderwerpen ruim voldoende gewaardeerd, maar de onderzoeksresultaten laten ook zien dat deze doelgroepen minder betrokken zijn, dat zij Aedes minder goed kennen en vaker geen oordeel hebben over onderdelen van haar werk. De belangrijkste opgave voor Aedes is daarom om de meerwaarde van de vereniging ook voor andere groepen dan directeur-bestuurders zichtbaarder en relevanter te maken.

Onderliggende bevindingen

- Aedes wordt overwegend positief gewaardeerd op haar kerntaken.
- Directeur-bestuurders zijn structureel positiever over Aedes en meer betrokken bij de vereniging dan managers en overige medewerkers.
- Aandachtspunten voor Aedes zitten vooral bij de zichtbaarheid van (resultaten van) de belangenbehartiging, aandacht voor regionale belangen en betrokkenheid van niet-bestuurders.

Aanbevelingen

- Vergroot de zichtbaarheid van de resultaten en impact van de belangenbehartiging en maak explicieter wat Aedes met ledeninbreng doet.
- Versterk de betrokkenheid van managers en overige medewerkers bij de vereniging.
- Heb aandacht voor regionale verschillen en de belangen van kleinere corporaties en laat dit duidelijk zien.
- Versterk data & digitalisering als herkenbaar ondersteuningsdomein.
- Houd communicatie overzichtelijk, relevant en doelgroepgericht.

Algemeen beeld en betrokkenheid

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De betrokkenheid is het hoogst onder directeur-bestuurders. Zij kennen Aedes het best, voelen zich het vaakst betrokken en zijn het vaakst actief in commissies, klankbordgroepen, werkgroepen of bestuur. Zij vinden ook het vaakst dat ze voldoende mogelijkheden hebben om betrokken te zijn bij de activiteiten van Aedes.
Aedes heeft de afgelopen jaren steeds meer aandacht besteed aan de behoeften en belangen van verschillende doelgroepen en functieniveaus in de sector. Het is belangrijk deze koers voort te zetten en verder uit te bouwen.

Hoe goed ken je Aedes?

68% (heel) goed

7% enigszins

4% (helemaal) niet goed

Directeur-bestuurders kennen Aedes vaker (heel) goed: **97%**

Hoe actief betrokken ben je bij Aedes?

76% leest nieuwsbrieven en andere informatie

62% bezoekt bijeenkomsten/netwerken en/of gebruikt handreikingen/tools

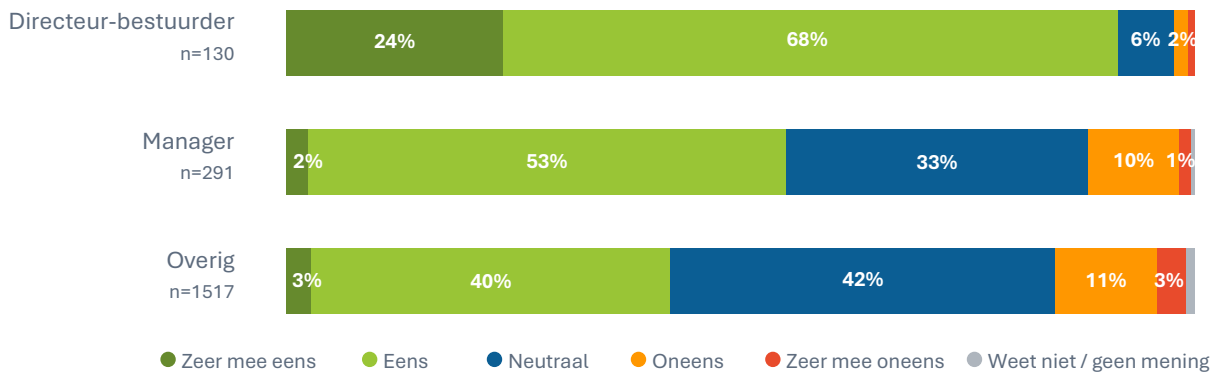
11% actief in commissies, klankbord-groepen, werkgroepen of bestuur

9% niet of nauwelijks betrokken

Directeur-bestuurders: vaker actief in commissies, klankbordgroepen, werkgroepen of bestuur (50%).

Ik voel me betrokken bij Aedes

Verdeling per functiegroep



Vind je dat je nu voldoende mogelijkheden hebt om betrokken te zijn bij de activiteiten van Aedes?

95% Directeur-bestuurder

82% Manager

70% Overig

Respondenten van XS corporaties vinden vaker dat ze voldoende mogelijkheden hebben (81%) dan gemiddeld (74%).

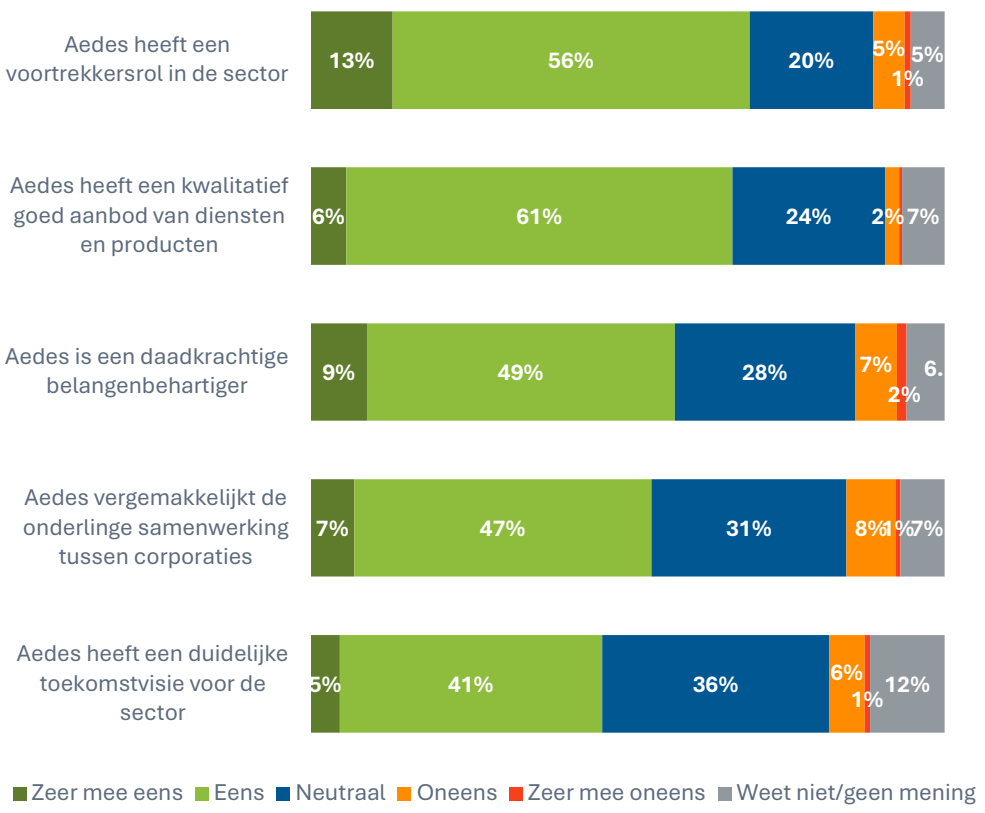
Rol Aedes

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

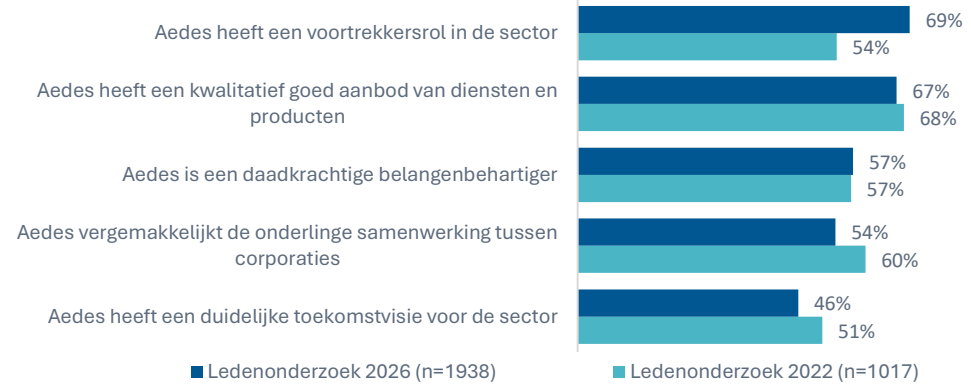
Een groot deel van de respondenten vindt dat Aedes een voortrekkersrol in de sector heeft, dit is ook duidelijk toegenomen ten opzichte van het vorige ledenonderzoek. De directeur-bestuurders zijn het vaker (zeer) eens met alle stellingen.
De toekomstvisie van Aedes is relatief iets vaker onduidelijk voor managers en medewerkers in overige functies, hierover kan Aedes nog duidelijker communiceren naar deze doelgroepen.

In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen?



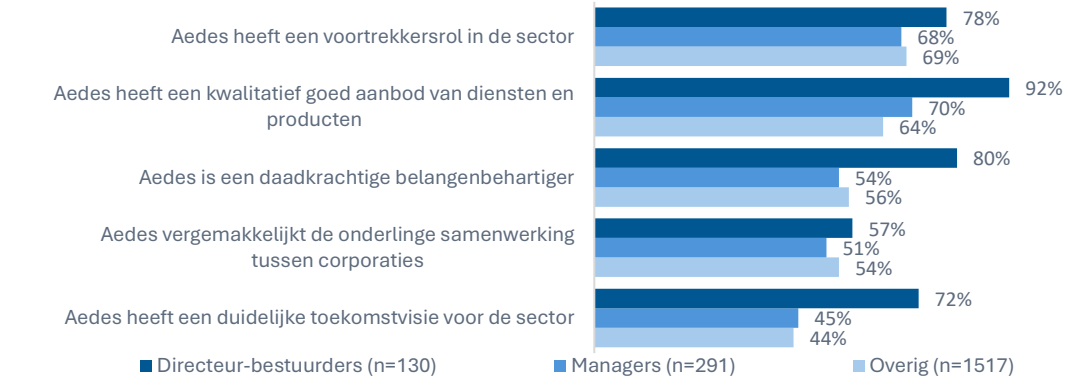
In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen?

% (zeer) mee eens - vergelijking met het ledenonderzoek 2022



In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen?

% (zeer) mee eens - vergelijking op functie



Besluitvorming

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

Het besluitvormingsproces krijgt met een 7,6 een goede beoordeling van de directeur-bestuurders. De mate waarin de besluitvorming duidelijk is, wordt positiever beoordeeld dan bij het vorige ledenonderzoek. Het proces is dus duidelijk, maar uit de genoemde aandachtspunten blijkt dat niet altijd duidelijk is waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. Aedes doet er goed aan om nog meer aandacht te besteden aan de onderbouwing van besluiten.
Directeur-bestuurders van XS- en M-corporaties zijn positief over het besluitvormingsproces, maar voelen zich minder gehoord door het bestuur van Aedes dan die van grotere corporaties.

Hoe beoordeel je het besluitvormingsproces in de vereniging?

7,6 ↑

Rapportcijfer (1–10)

Vorige ledenonderzoek: 7,2

- Directeur-bestuurders van XS corporaties zijn gemiddeld iets positiever: 7,8.

(zeer) eens

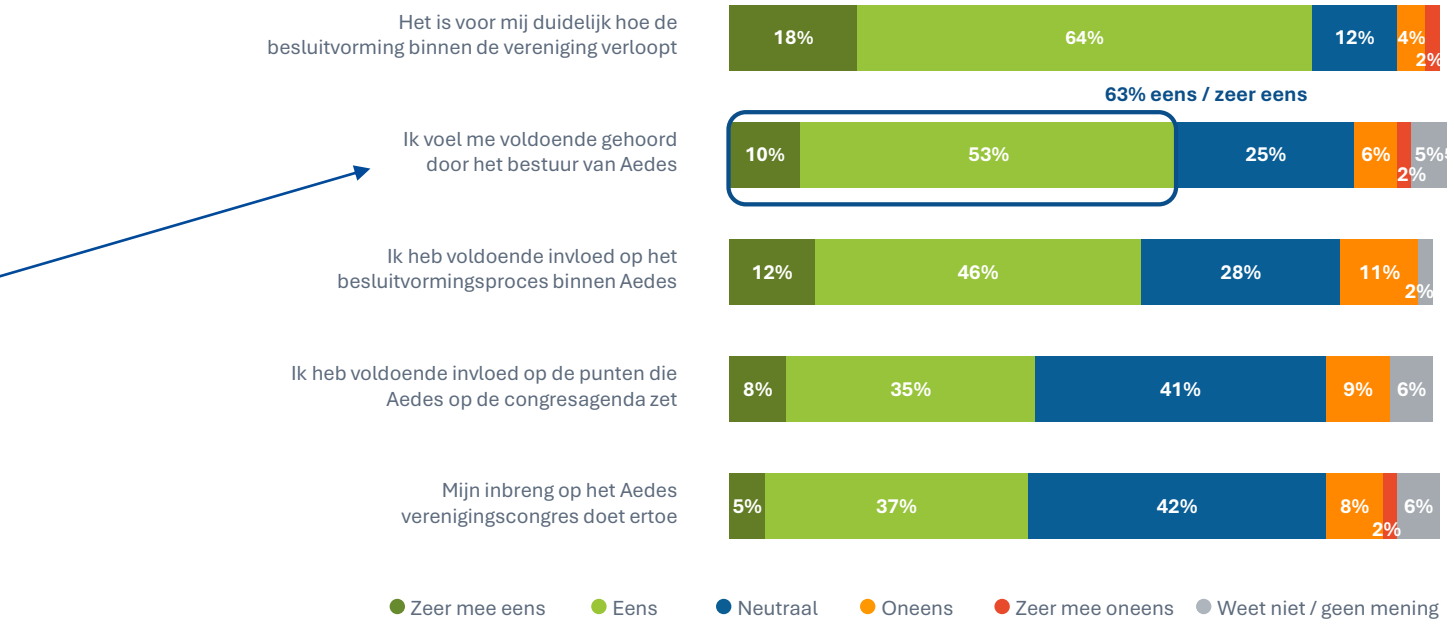
54%	Directeur-bestuurders bij XS corporaties
47%	Directeur-bestuurders bij M corporaties
86%	Directeur-bestuurders bij XL corporaties

Genoemde aandachtspunten

- weinig ruimte voor discussie
- uiteindelijke besluitvorming niet altijd duidelijk

Beoordeling van de standpuntbepaling en het besluitvormingsproces bij Aedes

In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen over de standpuntbepaling en het besluitvormingsproces bij Aedes?



Belangenbehartiging

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De belangenbehartiging krijgt met een 8,0 een goede beoordeling van de directeur-bestuurders. 34% van de respondenten met een andere functie dan directeur-bestuurder of manager heeft ‘geen mening’. Hier ligt een uitdaging voor Aedes om nog beter te communiceren over wat zij doet aan belangenbehartiging en welke resultaten behaald worden met de lobby.
De directeur-bestuurders zijn over het algemeen positiever over de verschillende aspecten van de belangenbehartiging dan andere functies. Een aandachtspunt ligt ook bij de regionale belangen: respondenten uit Friesland, Flevoland en Limburg zijn vaker ontevreden over het zicht van Aedes hierop. De vereniging doet er goed aan aandacht te hebben voor de verschillen tussen regio’s en dit ook duidelijk uit te dragen.

Rapportcijfer belangenbehartiging

8,0 ↑	6,9	7,0
Directeur-bestuurders	Managers	Overig

Vorige ledenonderzoek (2022): directeur-bestuurders 7,6

Wat valt op?

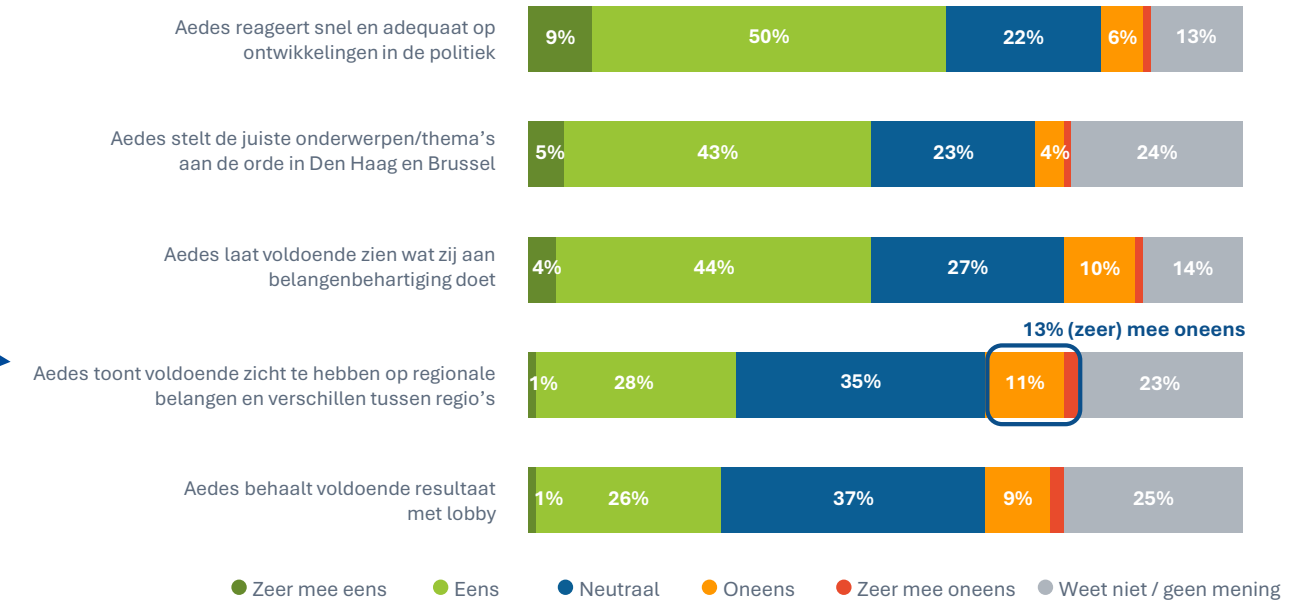
- Directeur-bestuurders zijn het vaker (zeer) eens met alle stellingen.
- Respondenten uit Friesland (23%), Flevoland (22%) en Limburg (19%) zijn het vaker (zeer) oneens met de stelling dat Aedes voldoende zicht heeft op regionale belangen.

Genoemde aandachtspunten

- Duidelijkere stellingname richting politiek
- Meer aandacht voor regionale verschillen
- Grotere invloed van kleine/regionale woningcorporaties
- Betere communicatie over resultaten/doelen

Beoordeling van lobby en belangenbehartiging

In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen over de lobby en belangenbehartiging door Aedes?



Sectorontwikkeling & Professionalisering (1/2)

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De activiteiten van Aedes wat betreft kennisontwikkeling, (regionale) samenwerking en netwerken krijgen met een 7,7 een goede beoordeling van de directeur-bestuurders. Het stimuleren en versnellen van de kennisontwikkeling in de sector door Aedes wordt positiever beoordeeld dan bij het vorige ledenonderzoek. Een aandachtspunt voor Aedes is wederom de aandacht voor de regionale verschillen (respondenten uit Zeeland, Friesland en Flevoland zijn vaker ontevreden over de afstemming van de activiteiten op de verschillen tussen regio's) en verschillen tussen grote en kleine corporaties.

Rapportcijfer activiteiten

7,7	7,3	7,2
Directeur-bestuurders	Managers	Overig

Hoe beoordeel je de activiteiten van Aedes wat betreft kennisontwikkeling, (regionale) samenwerking en netwerken? Rapportcijfer 1-10

28% Zeeland **26%** Friesland **24%** Flevoland

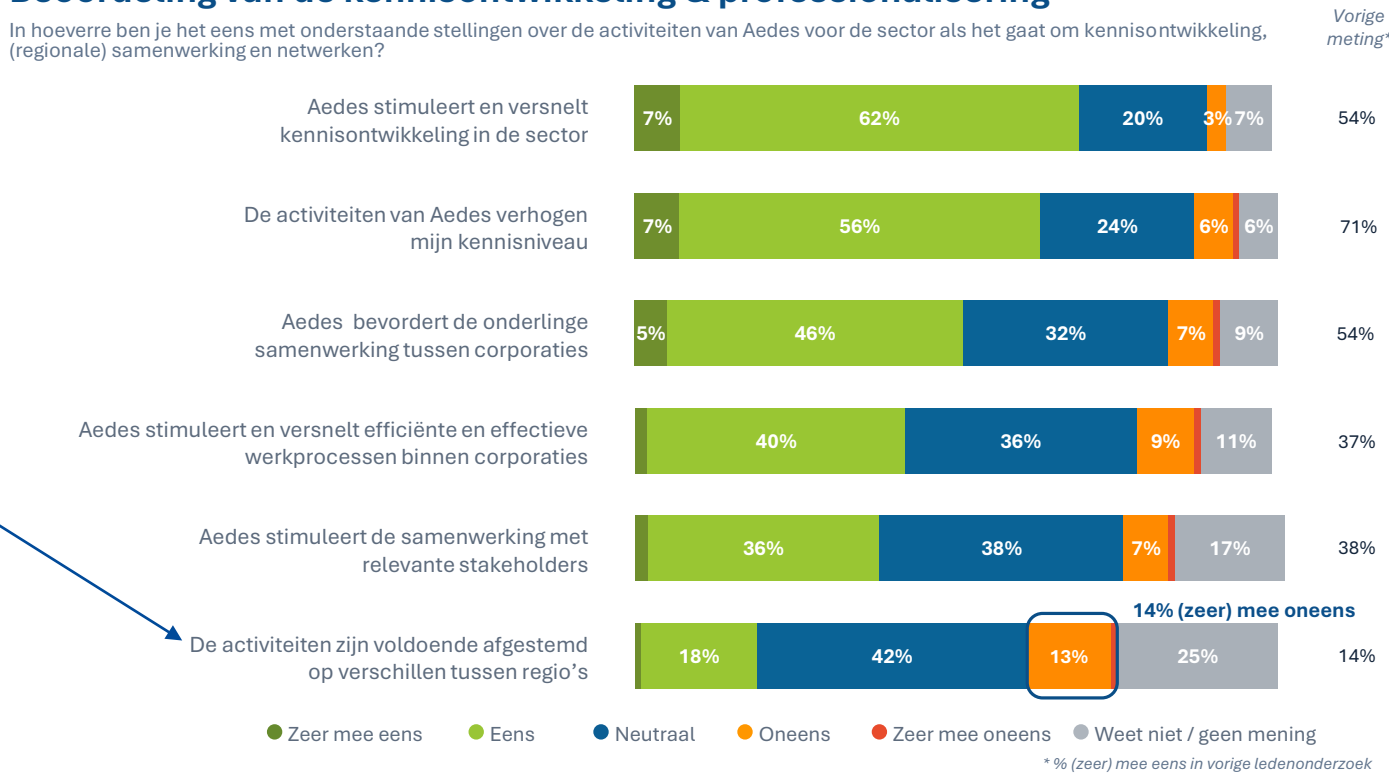
zijn het vaker (zeer) mee oneens dat de activiteiten voldoende op regionale verschillen zijn afgestemd.

Genoemde aandachtspunten

- Meer aandacht voor kennisontwikkeling en toepassing van AI
- Sterker inzetten op het delen van kennis
- Best practices en een centrale kennisbank/databank
- Bijeenkomsten en netwerkevents meer verspreid over het land
- Meer rekening houden met verschillen tussen grote en middelgrote/kleine corporaties

Beoordeling van de kennisontwikkeling & professionalisering

In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen over de activiteiten van Aedes voor de sector als het gaat om kennisontwikkeling, (regionale) samenwerking en netwerken?



* % (zeer) mee eens in vorige ledenonderzoek

Sectorontwikkeling & Professionalisering (2/2)

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De ondersteuning door Aedes op het gebied van werkgeverszaken krijgt met een 7,8 een goede beoordeling van de directeur-bestuurders. De bereikbaarheid en communicatie rondom werkgeverszaken zijn aandachtspunten. De verwachtingen zijn hoog, Aedes doet er goed aan duidelijk te communiceren wat leden mogen verwachten van de ondersteuning op dit vlak.
De behoefte aan extra ondersteuning zit vooral bij de respondenten die geen directeur-bestuurder zijn en respondenten van grotere corporaties.
De behoefte aan extra ondersteuning op het gebied van contacten tussen corporaties is afgenomen ten opzichte van het vorige ledenonderzoek.

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, P&O-ERS EN HR-PROFESSIONALS

Rapportcijfer ondersteuning werkgeverszaken

7,8 ↑	7,6 ↑	7,5 ↑
Directeur-bestuurders	Managers	Overig
2022: 7,6	*2022: 7,3*	*2022: 7,3*

Hoe beoordeel je de ondersteuning op gebied van werkgeverszaken, onder andere cao Woondiensten en werkgeverstelefoon, door Aedes? Rapportcijfer 1-10

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, P&O-ERS EN HR-PROFESSIONALS

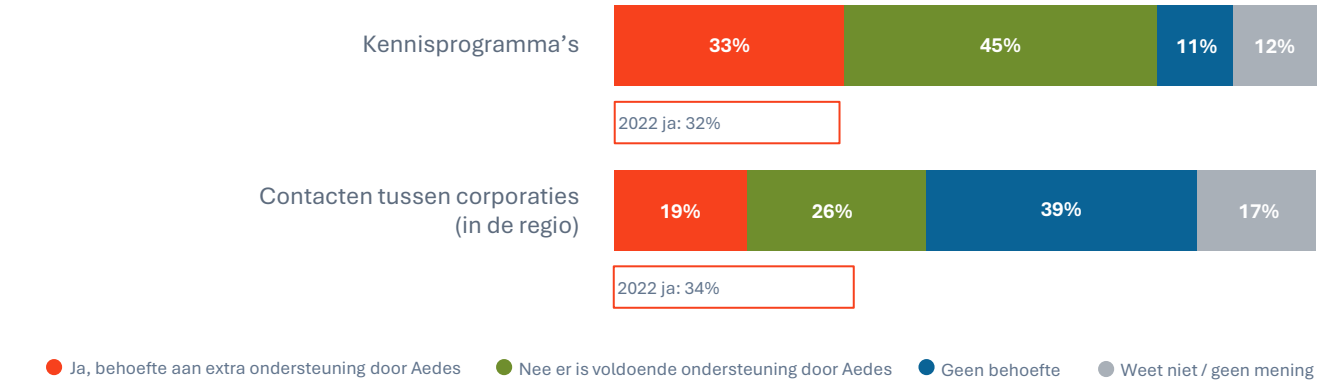
Genoemde aandachtspunten werkgeverszaken

- Sneller en proactiever communiceren over cao-onderhandelingen, nieuwe regelingen en wijzigingen
- De bereikbaarheid verbeteren bij vragen over werkgeverszaken
- De cao vereenvoudigen en moderniseren

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

Behoefte aan extra ondersteuning door Aedes

Heb jij bij de volgende zaken behoefte aan extra ondersteuning door Aedes?



Relatief minder behoefte bij:

5% van directeur-bestuurders heeft behoefte aan extra ondersteuning bij contacten tussen corporaties (i.p.v. 19%)

19% van XS corporaties heeft behoefte aan extra ondersteuning bij kennisprogramma's (i.p.v. 33%)

Data & Digitalisering

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De activiteiten van Aedes wat betreft data & digitalisering krijgen een 7,4 van de directeur-bestuurders, de managers en overige functies zijn (iets) minder positief en 35% van de respondenten heeft geen mening. Data & Digitalisering is een nieuw onderdeel van Aedes, dus deze cijfers zijn niet verrassend. Het is interessant om de komende jaren de ontwikkeling van de tevredenheid over dit onderdeel in de gaten te houden. De helft van de respondenten vindt dat Aedes het leren en presteren in de sector met data- en kennisproducten bevordert, ook hier hebben relatief veel respondenten (nog) geen mening. Aedes kan dus nog beter inzetten op de zichtbaarheid van Data & Digitalisering.

Beoordeling Data & Digitalisering

7,4	6,8	6,9
Directeur-bestuurders	Managers	Overig

Hoe beoordeel je de activiteiten van Aedes voor de sector als het gaat om data & digitalisering? Rapportcijfer 1-10

35% van de respondenten heeft geen mening over Data & Digitalisering.

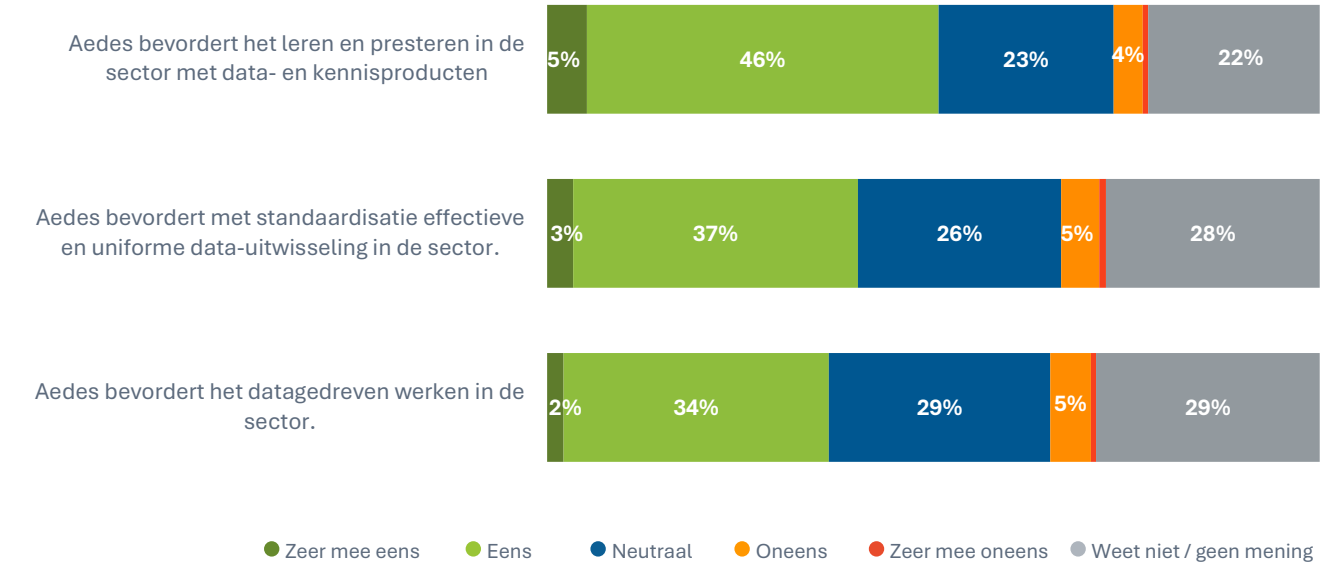
Directeur-bestuurders zijn het vaker (zeer) eens met de stellingen

Genoemde aandachtspunten

- Aedes benchmark verbeteren (transparanter, actueler en echt vergelijkbaar)
- Zichtbaarheid en communicatie over wat Aedes doet en biedt voor data & digitalisering verbeteren
- Meer kennisdeling, richtlijnen en concrete toepassingen rond AI, zodat woningcorporaties het wiel niet zelf hoeven uit te vinden

Beoordeling van activiteiten data & digitalisering

In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen over de activiteiten van Aedes voor de sector als het gaat om data & digitalisering?



Behoefte per functiegebied

DOELGROEP • MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De behoefte aan extra ondersteuning zit voornamelijk bij Digitalisering en data (40%) , verduurzaming vastgoedportefeuille (29%) sociaal beheer, leefbaarheid en huurdersparticipatie (27%) en wijk en gebiedsbeheer (26%). Het is dus belangrijk dat Aedes de ondersteuning op deze gebieden goed vindbaar maakt en eventueel uitbreidt. Op het gebied van bestuurszaken en bestuursondersteuning (59%), P&O/HRM (59%) en communicatie (58%) geeft een groot deel van de respondenten (die geen directeur-bestuurder zijn) aan dat er al voldoende ondersteuning is. Als het gaat om portefeuille en assetmanagement dan lijkt de behoefte aan extra ondersteuning door Aedes afgenomen (dit was een aandachtspunt bij het vorige ledenonderzoek).

40% heeft behoefte aan extra ondersteuning bij digitalisering en data.

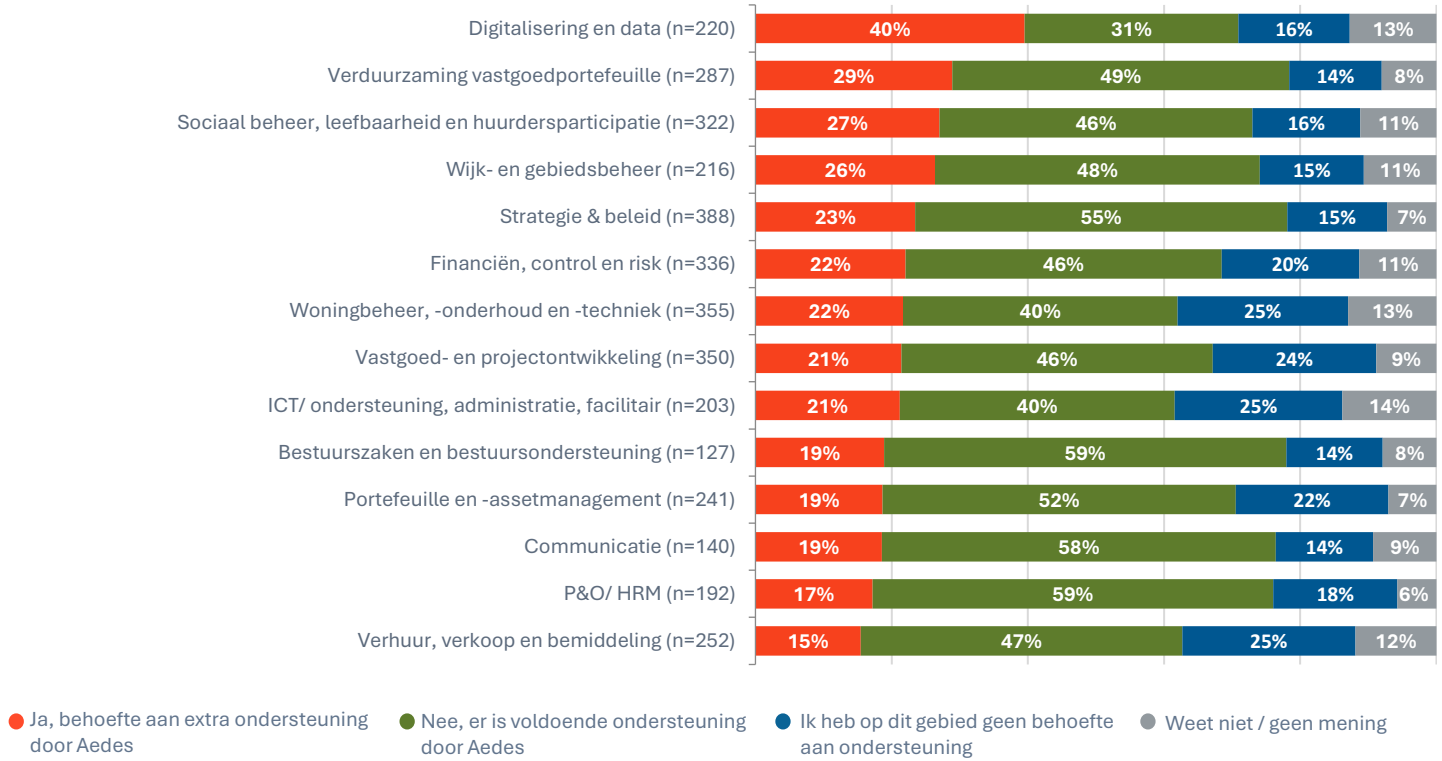
→ Maak dit ondersteuningsdomein herkenbaar en makkelijk vindbaar.

Genoemde vormen van benodigde ondersteuning

- **Verduurzaming:** Randvoorwaarden die vastlopen - netcongestie, de salderingsregeling, warmtenetten en de isolatiestandaard worden het vaakst genoemd als onderwerpen waar leden een steviger lobby en snellere duidelijkheid verwachten.
- **Huurdersparticipatie:** Draagvlak bij huurders - hulp bij participatie, communicatie en het meekrijgen van bewoners bij ingrepen
- **Algemeen:** Praktische handvatten in plaats van visiestukken - modelbeleid, handreikingen en voorbeelden die direct bruikbaar zijn in de uitvoering; de huidige producten worden vaak als te theoretisch ervaren.
- **Algemeen:** Verschil naar schaal en regio - kleinere corporaties vragen om laagdrempelige, behapbare ondersteuning en niet om oplossingen die op de grote stedelijke opgave zijn geschreven.

Behoefte aan extra ondersteuning

Aandeel respondenten per werkgebied



Kennisproducten en kennisoverdracht

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De kennisproducten en het stimuleren van kennisoverdracht tussen leden door Aedes krijgt met een 7,6 een goede beoordeling van de directeur-bestuurders. Circa een op de vijf respondenten heeft behoefte aan extra ondersteuning door Aedes op verschillende zaken rondom kennisproducten en kennisoverdracht. Dit is vergelijkbaar met het vorige ledenonderzoek, dus de behoefte is niet veranderd.
Het verbeteren van de vindbaarheid van de informatie wordt genoemd als suggestie, hier kan Aedes nog meer op inzetten.

Beoordeling kennisproducten

7,6 ↑	7,2 =	7,1 ↓
Directeur-bestuurders	Managers	Overig
2022: 7,4	*2022: 7,2*	*2022: 7,3*

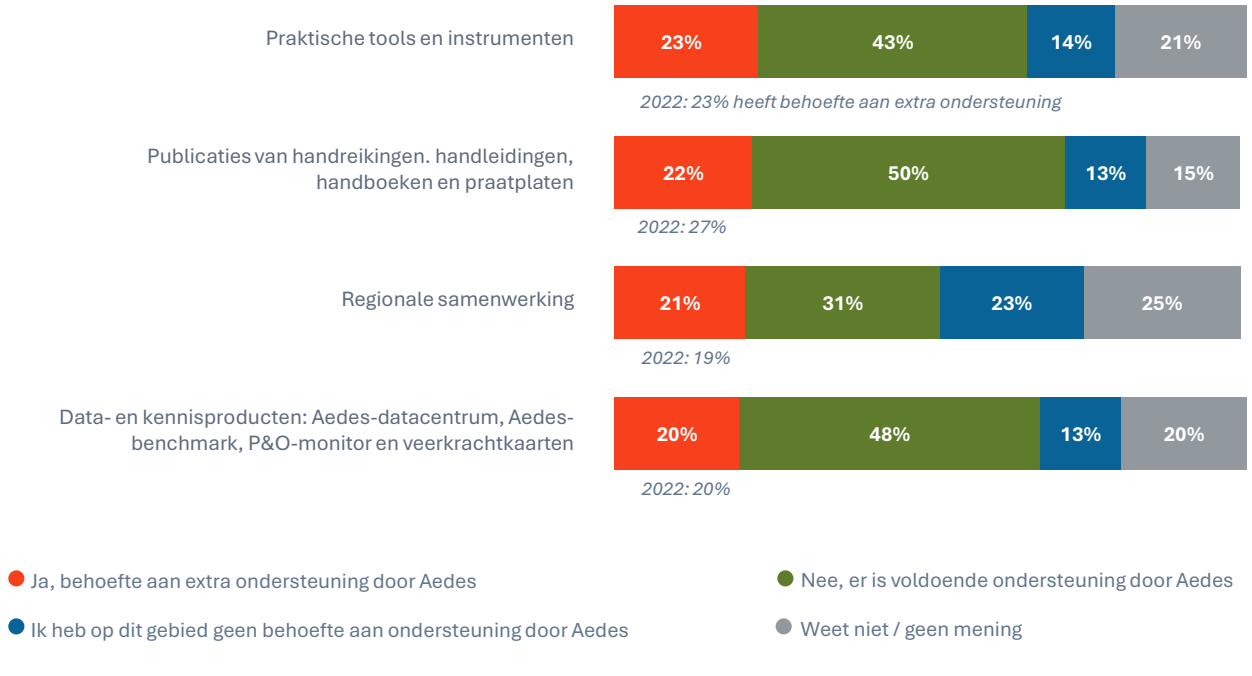
Hoe beoordeel je de kennisproducten en het stimuleren van kennisoverdracht tussen leden door Aedes? Rapportcijfer 1-10

± 1 op 5 heeft behoefte aan extra ondersteuning rond kennisproducten en kennisoverdracht, vrijwel hetzelfde als in 2022.

Genoemde suggesties

- Meer standaard beleidsdocumenten en voorbeelden delen
- Eén centrale kennisbank/vindplek/databank voor kennisproducten, beleidsdocumenten en best practices
- Betere communicatie over wat Aedes te bieden heeft

Heb jij bij de volgende zaken behoefte aan extra ondersteuning door Aedes om jouw werk nog beter te kunnen doen?



Communicatie

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De communicatie door Aedes krijgt met een 8,2 een hoge score van de directeur-bestuurders en ook onder de andere respondenten scoort dit thema hoog. Toch is communicatie (over de verschillende diensten/aanbod) een vaak genoemd aandachtspunt bij de verschillende thema's. Zorg dus dat de communicatie duidelijk en relevant blijft voor de verschillende doelgroepen.

Beoordeling communicatie

8,2 ↑	7,6 ↑	7,5 ↑
Directeur-bestuurders	Managers	Overig
2022: 7,8	*2022: 7,3*	*2022: 7,4*

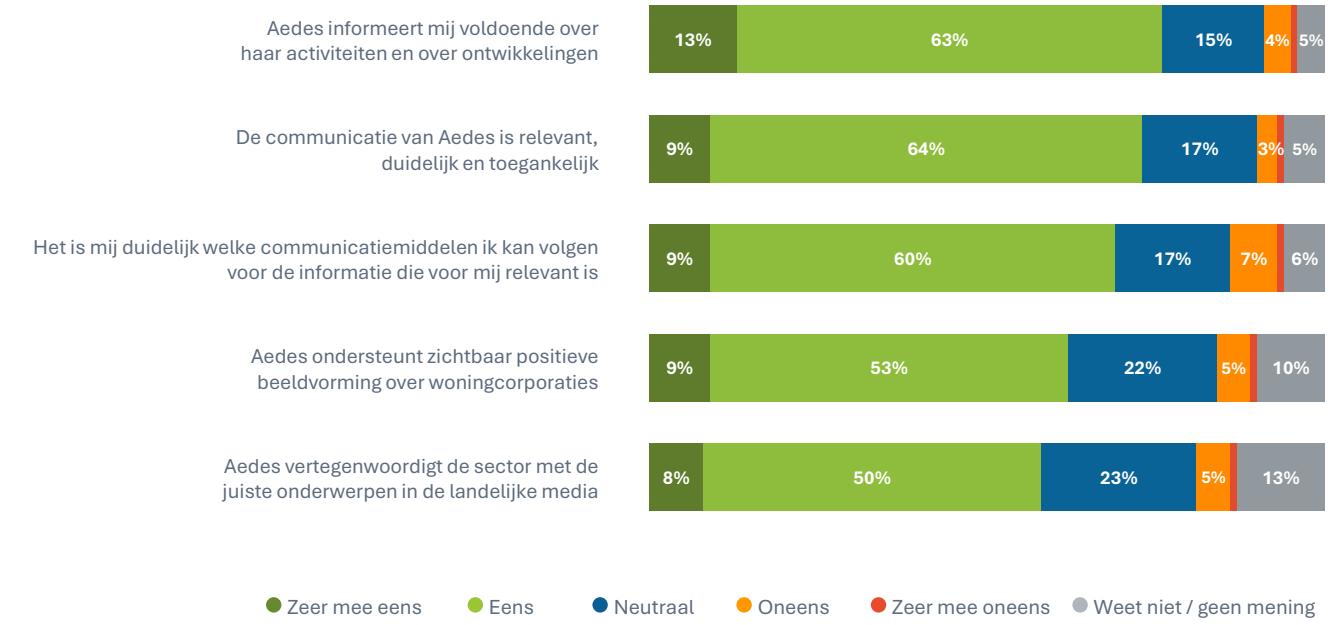
Hoe beoordeel je de communicatie door Aedes? Rapportcijfer 1-10

Genoemde suggesties

- Meer zichtbaarheid en aanwezigheid in de media om het belang en imago van de sector te versterken.
- Steviger en daadkrachtiger optreden richting politiek / Den Haag

Beoordeling van de communicatie

In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen over de communicatie van Aedes?



Overall beoordeling

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS, MANAGERS EN OVERIGE FUNCTIES

CONCLUSIES & AANBEVELINGEN

De overall beoordeling van Aedes is het hoogst onder directeur-bestuurders. Er zijn geen grote verschillen naar regio. Op alle voorgelegde onderdelen scoort Aedes hoger dan of gelijk aan het vorige ledenonderzoek. De algemene tendens is dus een stijgende lijn waar Aedes zeer tevreden over mag zijn.

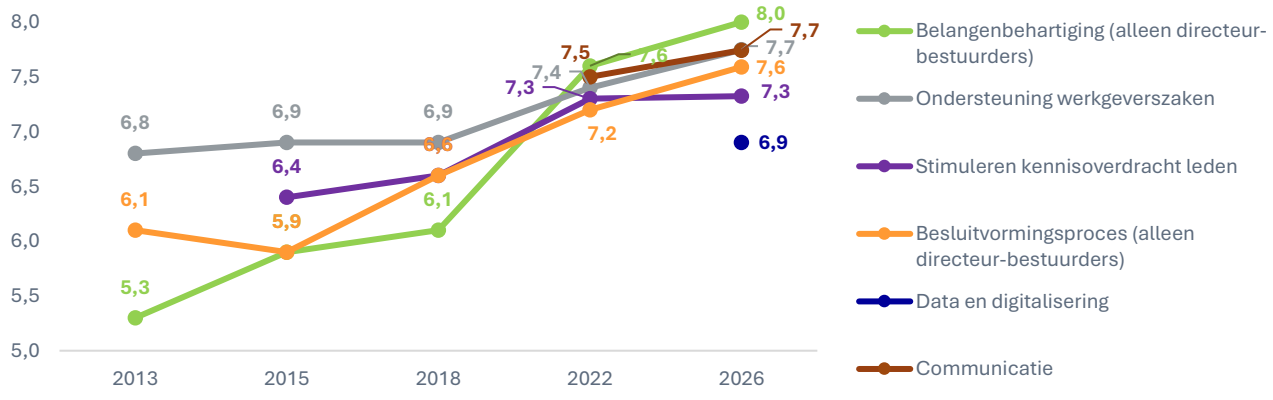
Overall beoordeling Aedes

Rapportcijfer (1–10)

Directeur-bestuurders	Managers	Overig
7,9 ↑	**7,4** ↑	**7,4** ↓
2022: 7,7	*2022: 7,3*	*2022: 7,5*

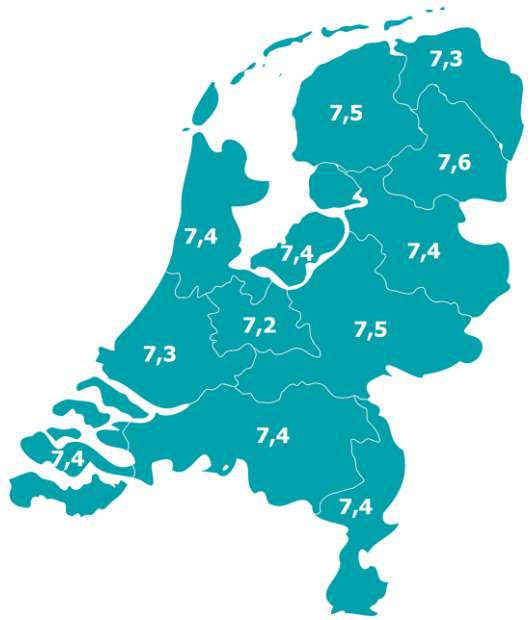
Ontwikkeling tevredenheid

DOELGROEP • DIRECTEUR-BESTUURDERS EN MANAGERS



Overall beoordeling naar regio

Geen grote regionale verschillen



Hoogste score: Drenthe 7,6 • Laagste score: Utrecht 7,2