



**Datum**

24 januari 2022

**Kenmerk**

BBPZ/MvR/RBos/22-009

**Aan**

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. de vaste Kamercommissie van EZK

**Onderwerp**

Commissiedebat over Fit For 55 – CBAM en ETS

Geachte Kamerleden,

Op 27 januari debatteert u in uw Commissie over de onderdelen CBAM en ETS uit het 'Fit For 55' (FF55) programma. Vanuit Aedes brengen we u daarvoor graag nog een aantal overwegingen over EU ETS onder de aandacht ter voorbereiding op dit debat. Hierbij gaan wij specifiek in op de gevolgen van de oprichting van een nieuw emissiehandelssysteem voor de gebouwde omgeving en wegtransport (ETS-BRT). Allereerst zal de samenhang met andere FF55-voorstellen worden besproken, om vervolgens in te gaan op de mogelijke kosten en baten van ETS-BRT.

**Samenhang ETS-BRT met andere FF55-voorstellen**

De Europese Commissie (EC) presenteert het FF55-pakket als samenhangend geheel. M.b.t. de gebouwde omgeving zet de Europese Commissie in op zowel beprijzen als normeren. Door het oprichten van een emissiehandelssysteem (ETS-BRT) voor de warmte-emissies in de gebouwde omgeving krijgt de uitstoot van koolstof in de gebouwde omgeving een prijs. De inkomsten die hieruit voorkomen kunnen gebruikt worden om het verduurzamen van woningen mee te financieren. Tegelijkertijd zet de Europese Commissie met de introductie van *Minimal Energy Performance Standards* in de EPBD (richtlijn Energie Prestatie van Gebouwen) ook in op normeren.

De samenhang tussen beide wordt door de EC als volgt geduid:

*The chosen policy mix therefore carefully balances pricing, targets, standards and support measures. The proposed EPBD revision is set within the same frame. As a consequence, a change in the balance of the overall mix would call for adjusting different parts of policy. A weakening in pricing and targets measures fostering the decarbonisation of the building sector would call for correspondingly more stringent regulatory measures in the EPBD revision, most notably with regard to fossil fuel phase out and mandatory minimum energy performance standards<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> 2021/0426 (COD) Proposal for a DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the energy performance of buildings (recast)

### **Uitgaven en inkomsten ETS-BRT**

Indien ETS-BRT wordt doorgevoerd worden energieleveranciers verplicht om emissierechten te kopen voor zij warmte mogen leveren aan huishoudens. Aangezien dit kostenverhogend kan werken voor de energierekening is het belangrijk dat de inkomsten die gegenereerd worden met het veilen van emissierechten ook daadwerkelijk ingezet worden om woningen te verduurzamen.

Zo heeft de EC voorgesteld dat lidstaten 25% van de inkomsten uit ETS-BRT afdragen aan het Sociaal Klimaatfonds. Nederland zal echter nettobetaler zijn aan dat fonds en de middelen die wij hieruit krijgen (zo'n 800 miljoen euro voor een periode van 7 jaar) zullen onvoldoende zijn om echt stappen te kunnen zetten. Een belangrijk deel van de inkomsten mogen de lidstaten echter zelf houden. Zo stelt het kabinet in het BNC-fiche over EU ETS:

*ETS-BRT levert volgens de Commissie in de periode 2026-2030 gemiddeld 47 miljard euro per jaar op. Het Nederlands aandeel daarin is 4,4%. Voor de Nederlandse staat liggen de veilinginkomsten vanuit de nieuwe ETS-sectoren op gemiddeld ca. 2,1 miljard euro per jaar. Dit bedrag is nog erg onzeker, de uiteindelijke veilinginkomsten zullen afhankelijk zijn van ontwerpkeuzes, marktomstandigheden en het tempo van verduurzaming.*

Aedes is van mening dat de Nederlandse overheid deze middelen zou moeten investeren in het verduurzamen van woningen. Zo voorkom je dat huishoudens alleen met een hogere energierekening blijven zitten. Nu is het zo dat in het Commissievoorstel weliswaar wordt gesteld dat lidstaten deze middelen opnieuw moeten investeren in klimaatmaatregelen, maar worden zij vrij gelaten in de wijze waarop zij dit doen. Zo kan het dus zijn dat de inkomsten uit ETS-BRT worden gebruikt om de industrie te verduurzamen of voor dekking van administratieve uitgaven voor het beheer van EU ETS.

### **Suggesties voor Kamervragen**

Onderstaande suggesties voor Kamervragen geven wij u graag mee in voorbereiding op het Kamerdebat van 27 januari:

- 1) Kan de minister verder ingaan op de samenhang tussen normeren en beprijzen m.b.t. de voorstellen uit FF55 om de gebouwde omgeving te verduurzamen. Kan de minister hierbij specifiek ingaan op de samenhang tussen ETS-BRT en de EPBD.
- 2) Kan de minister een opsomming geven van de verschillende vormen van normering die FF55 m.b.t. de gebouwde omgeving introduceert.
- 3) In het BNC-fiche over EU ETS schrijft het Kabinet: 'Er moet voldoende aandacht worden besteed aan de impact van prijsstijgingen voor (minder draagkrachtige) huishoudens en maatschappelijke organisaties. Daarom zal Nederland de Commissie vragen om een nadere onderbouwing van de verwachte prijsontwikkelingen in het ETS-BRT.' Is hier reeds meer bekend over?
- 4) Kan het kabinet aangeven welke instrumenten zij voorziet om prijsstijgingen voor minder daadkrachtige huishoudens te voorkomen? Kan zij hierbij specifiek aangeven hoe de nationale inkomsten uit ETS-BRT (zijnde het deel dat niet afgedragen wordt aan het sociale klimaatfonds) hiervoor ingezet kan worden?
- 5) Is het Kabinet voornemens om binnen Europa te pleiten voor het beter oormerken van deze middelen om energie armoede bij huishoudens tegen te gaan en de negatieve effecten van ETS-BRT te mitigeren?

Mocht u vragen hebben of nadere informatie willen, neemt u dan gerust contact op met mijn collega Richard Bos, via [r.bos@aedes.nl](mailto:r.bos@aedes.nl) of op 06-51926072.

Met vriendelijke groet  
Aedes vereniging van woningcorporaties

Martin van Rijn  
voorzitter