



Datum

9 november 2022

Kenmerk

BBPZ/MvR/RBos/22-067

Aan

Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de vaste Kamercommissie van EZK, cc BiZa en FIN

Koningin Julianaplein 10
2595 AA Den Haag
Postbus 93121
2509 AC Den Haag

088 233 37 00
aedes@aedes.nl
www.aedes.nl

Onderwerp

Notaoverleg Prijsplafond Energie

KvK 40478218

Geachte Kamerleden,

Op 10 november debatteert u over het prijsplafond energie. Ruim een half miljoen mensen met een collectieve energievoorziening valt buiten de voorgestelde maatregelen van het energieprijsplafond. Daarnaast valt een groep van honderdduizenden mensen met een collectieve elektriciteitsvoorziening buiten de november-december compensatie van 2 x € 190. Er zit overlap tussen deze groepen, waardoor veel mensen buiten beide regelingen dreigen te vallen.

In beide gevallen moet een alternatieve route worden bedacht, niet in de laatste plaats omdat zeker de helft van deze groepen bestaat uit mensen met lagere inkomens. Deze route moet eenvoudig zijn en zo snel mogelijk uit te voeren, zodat mensen zicht hebben op lagere lasten en minder zorgen. Dat vraagt om stevige inzet van en goede samenwerking tussen gebouweigenaren, energieleveranciers en de overheid.

Aedes en Kences reiken graag een oplossingsroute aan voor zowel de prijsplafonds als de tegemoetkoming van 2 x € 190, waarbij alle bovengenoemde partijen een rol spelen. De uitvoeringslast wordt gedeeld en de bewoners met collectieve aansluitingen zijn het snelst, eerlijkst en het best geholpen. Woningcorporaties werken hier dan ook graag aan mee.

Oplossingsroute energieprijsplafonds voor mensen achter een collectieve energievoorziening (zoals blokverwarming)

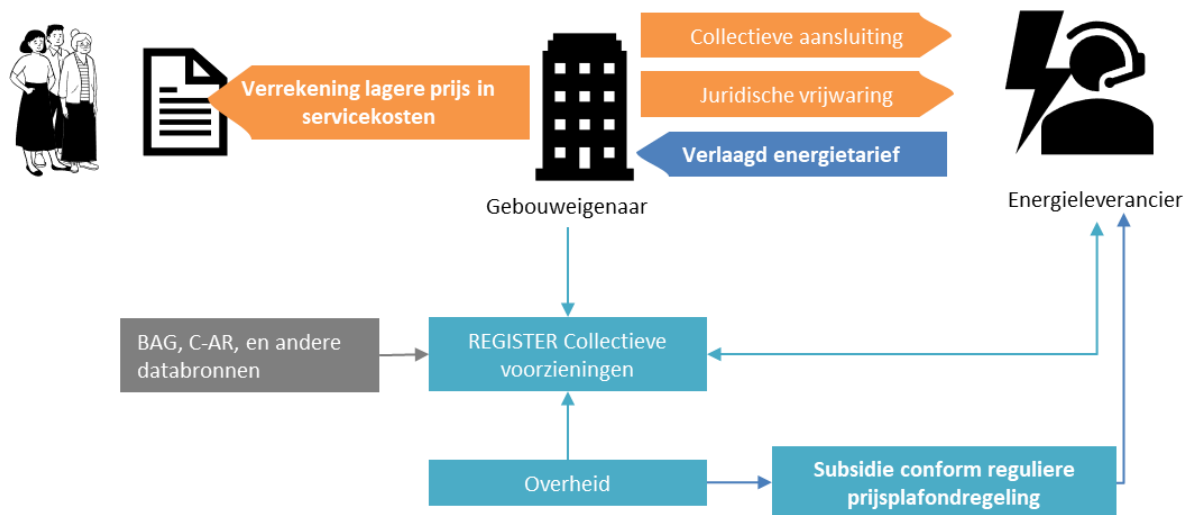
Hanteer het vaste prijsplafond voor mensen met een collectieve verwarmingsaansluiting, gelijk aan dat voor gas en warmte in het huidige voorstel, en laat het volumeplafond los. Dat laatste zorgt voor een aanzienlijk snellere en eenvoudigere invoering van de maatregel.

Dat kan, omdat het verbruik van veruit de meeste woningen op een collectieve voorziening lager ligt dan dat van een gemiddeld huishouden. Dat baseren we op de feiten dat het gemiddelde verbruik van alle sociale huurwoningen voor gas op 814m³ ligt t.o.v. 1.200m³ voor het landelijk gemiddelde¹. Daarnaast zijn veel woningen met blokverwarming kleiner dan gemiddeld. Daarmee valt het overgrote deel van het verbruik binnen de volumeplafondsgrenzen (1.200m³ gas en 37 GJ warmte).

¹ WoOn 2021: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2022/06/09/woononderzoek-nederland-2021>, P.79 en 80.

Hoe werkt het voorstel?

- De overheid bevestigt aan de energieleverancier dat er een collectieve aansluiting is en de energieleveranciers brengen enkel een maximumprijs in rekening. Hierdoor hoeven energieleveranciers en gebouweigenaren administratief geen andere structuren in te richten: de bestaande klantrelaties worden immers gevolgd.
- De gebouweigenaren zorgen dat de bewijslast voor toetsing, bijvoorbeeld om aan te tonen dat geen sprake is van onterecht gegeven subsidie, op orde is. Daarvoor leveren zij ook een juridische vrijwaring aan. Zo zijn de energieleveranciers ontzien van aansprakelijkheid omtrent de verantwoording van subsidiestromen naar de eindgebruikers toe.
- Bij de overheid ligt een taak om te zorgen voor een degelijk register van collectieve aansluitingen. Energieleveranciers kunnen dat inzetten om te toetsen of inderdaad sprake is van een collectieve aansluiting. Dit register is sowieso nodig, onafhankelijk van de gekozen oplossingsrichting. In onderstaand schema zijn de onderlinge relaties weergegeven.
- Dit register kan vervolgens ook worden ingezet voor het achteraf alsnog toekennen van de tegemoetkoming van 2 x € 190, zoals deze ook geldt voor andere huishoudens.



Voordelen van dit voorstel:

- Het aanpassen van het tarief **past binnen de bestaande administratieve systemen** van zowel gebouweigenaren als energieleveranciers.
- Gebouweigenaren kunnen het **lagere prijsniveau direct doorrekenen aan huurders**, waardoor huurders zo kort mogelijk met hoge prijzen geconfronteerd worden. Dit is sneller dan bijv. een subsidieaanvraag achteraf.
- Deze oplossing **bereikt een zeer grote doelgroep, inclusief onzelfstandige eenheden**.
- Door het loslaten van een verbruiksplafond (volumegrens) is niet direct inzicht nodig in de hoeveelheid achterliggende aansluitingen, dat maakt **het invoeren van de regeling sneller**.
- Het **verduurzamingsincentive verdwijnt niet**, want de verbruiken zitten meestal al onder de voorgestelde plafonds van 1.200m³ gas en 37 GJ warmte. Daarnaast moet het verduurzamingsincentive bij de gebouweigenaar liggen en niet bij de eindgebruiker.
- Deze oplossing **werkt voor zowel gas, elektriciteit en warmte**.
- Deze oplossing zorgt voor een **lagere uitvoeringslast bij RVO of andere betrokken overheidsorganen**, omdat aanvragen niet vanuit bewoners of gebouweigenaren worden gedaan.
- **Betaalrisico's worden snel beperkt**. Wanneer gebouweigenaren een subsidie achteraf zouden krijgen, ontstaan kasstroomrisico's. Bij een corporatiewoning kan de energierekening

straks even hoog zijn als de huur. Wanneer de corporatie de hoge energierekening moet voorschieten, heeft dat grote impact op de kasstroom. In de eerste plaats is de huurder geholpen, in de tweede plaats ook de energieleverancier en de gebouweigenaren.

Aandachtspunten bij voorstel:

- De energieleveranciers maken zich zorgen dat zij verantwoordelijk gehouden worden voor de verantwoording van de subsidie naar de eindgebruikers toe. Wij begrijpen dit. Deze zorgen kunnen gebouweigenaren wegnemen met een vrijwaring en kan verder worden beperkt door gebruik te maken van het door de overheid – nog in te richten – register collectieve aansluitingen.

Oplossingsroute voor 2 x € 190 (voor mensen achter collectieve elektriciteitsaansluiting)

Een grote groep huishoudens (naar schatting 500.000) komt ook voor deze compensatie niet in aanmerking. Richt voor deze groep een fonds in om volgend jaar alsnog 2 x € 190 uit te kunnen betalen aan deze huishoudens. Maak gebruik van het register, en vul dit aan waar nodig, om ook deze collectieve aansluitingen in kaart te brengen. We zien dat sommige corporaties al overgaan tot het voorschieten van 2 x € 190, vooral met oog op de groep die voor beide regelingen buiten de boot valt, helaas is dit voor geen enkele corporatie op lange termijn haalbaar en voor vele corporaties nu al niet.

Verlies deze groep niet uit het oog

Wij vragen u om in de debatten aandacht te besteden aan een volwaardige en snelle oplossing voor mensen met een collectieve energievoorziening. Hierbij kan de door ons aangereikte oplossing hopelijk helpen. We vragen u deze route en de voordelen ervan te betrekken bij het debat.

Mocht u vragen hebben of nadere informatie willen, neemt u dan gerust contact op met mij of mijn collega Richard Bos via r.bos@aedes.nl of via tel.nr. 06-51926072.

Met vriendelijke groet
mede namens Kences
Aedes vereniging van woningcorporaties

Martin van Rijn
Voorzitter