

**Reactie op nota minister over vragen  
Eerste Kamer asbestdakenverbod**

Thomas van Acquinostraat 3  
P.O. Box 9108  
6500 HK Nijmegen  
The Netherlands

Nijmegen, 26 mei 2019

Telefoon 0031 24 361 22 70  
Fax 0031 24 366 46 06

[www.ru.nl](http://www.ru.nl)

Zeer geachte leden van de Eerste Kamer,

In mijn simpele visie op de democratie is het aan de volksvertegenwoordiging om te beslissen, ook over veiligheidsbeleid. De wetenschap levert daartoe feiten die (slechts) een onderdeel van het afwegingsproces zijn. Ik was daarom vereerd dat uw Kamer met onder andere mij heeft willen spreken over de ratio van het asbestdakenverbod.

Idealiter zou ik het daarbij laten en u uw afweging laten maken. De antwoorden van de minister op de vragen van uw Kamer maken echter dat ik het noodzakelijk vind toch u nogmaals te informeren. De nota naar aanleiding van het verslag (nr 34675) presenteert immers feiten op een wijze die op of over de rand van bewuste misleiding liggen.

De Staatsecretaris negeert wederom de simpele vraag naar een kosten-batenanalyse van het verbod. De nota 'praat' erom heen door te stellen dat asbest nu eenmaal gevaarlijk is en daarom verwijderd moet worden. De kosten-batenanalyse van Ecorys is echter beschikbaar en laat zien dat de baten in het meest gunstige geval een mensenleven in de aankomende 20 jaar zijn. Het verbod is daarmee disproportioneel volgens alle Rijksnormen daarover.

De Eerste Kamer moet onder ogen zien dat de invoering van het asbestdaken verbod miljarden kost voor een minieme opbrengst.

De kosten-batenanalyse laat ook zien dat in termen van artikelen 15.20 en 15.21 van de Wet milieubeheer hier zeker geen sprake is van proportionaliteit zodat een vergoeding van de overheid eigenlijk een morele en juridische verplichting is.

De Staatsecretaris benadrukt op verschillende plaatsen dat het recente rapport van de Universiteit Utrecht, TNO en de Radboud Universiteit over wat proportionele beschermingsmaatregelen zijn bij verschillende arbeidssituaties niets toevoegt aan de inzichten over de schadelijkheid van asbest. Dit, zo stelt zij telkens, zou het RIVM (een bron wordt niet gegeven) ook hebben gezegd.

Thomas van Acquinostraat 3  
P.O. Box 9108  
6500 HK Nijmegen  
The Netherlands

Telefoon 0031 24 361 22 70  
Fax 0031 24 366 46 06

www.ru.nl

Twee opmerkingen hierover:

- Het rapport heeft niets te maken met het asbestdakenverbod. Het behandelt zoals al gesteld slechts wat redelijke (volgens de Rijksnormen) beschermingsmaatregelen zijn in een diversiteit van arbeidssituaties. Soms blijkt dat 'in witte pakken' moet worden opgetreden, soms echter volstaat een mondkapje zoals bij het verwijderen van platen van hechtgebonden asbestcement.
- Het rapport gaat uit van de inzichten van het Gezondheidsraadrapport van 2010, zoals de ambtenaren van de Staatssecretaris goed weten, zodat het benadrukken dat het rapport niets toevoegt aan het Gezondheidsraadrapport van 2010 toch eigenlijk alleen als misleiding kan worden gekwalificeerd.

Sta mij toe af te sluiten met een persoonlijk, niet wetenschappelijke, noot: de gang van zaken rondom dit wetsvoorstel tot op dit moment laat in mijn observatie de werking van de Nederlandse democratie op zijn slechts zien. De wel te onderbouwen feiten waarop ik mijn noot baseer zijn:

- een lobby van bedrijven met een direct voordeel bij sanering en van asbestdeskundigen die slechts het gelukkig al kleine asbestrisico nog verder willen minimaliseren tegen elke kosten heeft dit wetsvoorstel kunnen initiëren.
- een vorige regering heeft het wetsvoorstel ingediend maar nieuwe bewindspersonen kunnen geen eigenstandige afweging meer maken vanwege een defensieve en soms zelfs activistische grondhouding van hun ambtelijk apparaat.
- het lijkt mij duidelijk dat de Staatssecretaris (terecht) niet tot dit verbod zou besluiten als het Rijk zelf de kosten moest dragen in plaats van dat deze rechtsreeks bij het ongelukkige deel van de samenleving terecht komen dat een dak van asbestcement heeft.

Hoogachtend,



prof. dr. Ira Helsloot  
Hoogleraar besturen van veiligheid Radboud Universiteit Nijmegen  
Editor Journal of Contingencies and Crisis Management