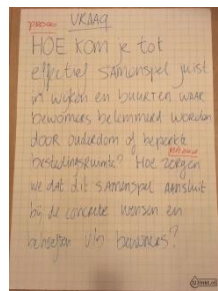


Het tweede werkatelier van de Innovatiechallenge Leefbare Wijken en Buurten 2018-2019 vond plaats in een wijkcentrum in Amsterdam Sloterdijk. Alle teams kwamen bij elkaar om indrukken, ervaringen en feiten van bewoners en belanghebbenden te verzamelen. Team 3 doet verslag van de gesprekken en de verkregen inzichten.

### **Wat is er in de tussentijd gebeurd?**

De vraag van team 3 aan het einde van werkatelier 1 was: *Hoe zorg je voor coalities en allianties in de wijk die werkelijk gaan doen? Hoe kom je daarbij dan tot het goede, wat is het goede volgens de bewoner?* Tussen werkatelier 1 en 2 is vooral gewerkt aan verdere aanscherping van deze vraag. Daarbij is een aantal acties vanuit het 'huiswerk' ondernomen. Zo zorgden beide vraageigenaren (HW Wonen en Beter Wonen i.s.m. St Joseph Almelo), vanuit de behoefte van het team voor een beter beeld bij de lokale situatie, voor 'facts en figures' over de wijken en de inzet van beide corporaties. Ook werd informatie over bv. het armoedepact in Almelo gedeeld. Daarnaast zijn de nodige contacten geweest met lokale stakeholders en bewoners, mede gezien een goede en diverse samenstelling aan gasten voor de interviews.

### **Wat hebben we gedaan?**



In dit tweede werkatelier zijn we gestart met kennismaken met nieuwe leden van ons team én met de bewoners en stakeholders die we gingen interviewen. Daarna hebben we enige tijd gesproken over de tussentijds aangepaste vraag: *Hoe kom je tot een effectief samenspel juist in de wijken en buurten waar bewoners belemmerd worden door ouderdom of beperkte bestedingsruimte? (inhoud) Hoe zorgen we dat dit samenspel aansluit bij de concrete wensen en behoeften van de bewoners? (proces).* Bij de deelnemers was veel herkenning voor deze vraag uit de eigen praktijk. Want hoe kom je nu tot écht samenwerken als 'het puntje bij het paaltje' komt? En hoe kunnen we meer vanuit overkoepelende issues kijken naar wijk en bewoner? En wat is dan je opgave en rol als corporatie?



Daarna hebben we met elkaar gekeken welke belanghebbenden er in beide werkgebieden aanwezig zijn. Om vervolgens door te gaan naar het volgende onderdeel van de middag: de interviews met onze zes gasten. We spraken met een begeleider bewonersinitiatief school, bewoner eengezinswoning, bewoner seniorencomplex, woonconsulent van HW Wonen, professional zorgorganisatie en een professional van het Leger des Heils. Deze gesprekken werden

wederzijds als heel inspirerend, leuk, en nuttig ervaren. Het leverde ons verdere verdieping en inkleuring op van de 'leefwereld' van de gasten.

### Voor wie gaan we wat oplossen?



Ten slotte zoomden we met elkaar in op de vraag 'Voor WIE willen we nu WAT oplossen'? We besloten tot het maken van vier persona's: een bewoner met een bestedingsprobleem, een oudere bewoner, wethouder gemeente, en woonconsulent corporatie. Bij het gezamenlijk bespreken van deze persona's verplaatsen we ons in de wensen, behoeften en belangen van deze personen. Dit versterkte ons gezamenlijke beeld en begrip voor 'wie we het doen'. Het gaf ook nieuwe inzichten, verdieping én begrip voor de

doelgroep. Zo blijkt het bij de wensen en behoeften van bewoners zelden te gaan over 'die nieuwe traplift', of stenen, infrastructuur of geld.

Na de afsluitende pitch en de middag, leidde de inzichten tot verdere aanscherping van de vraag:

***Hoe komen we om mensen te stimuleren om mee te doen met wat zij kunnen en willen, tot effectief samenspel in wijken en buurten waar (sociale) uitsluiting van bewoners door ouderdom of beperkte bestedingsruimte een risico is? Hoe zorgen we dat dit samenspel aansluit bij de concrete wensen, behoeften en mogelijkheden van de bewoners?***



### Wat blijft ons bij in de opbrengst van deze middag?

- Bij wensen en behoeften van bewoners gaat het zelden over stenen, infrastructuur of geld. Men geeft aan ertoe willen doen, gezien te willen worden, ergens bij te willen horen, van betekenis te willen zijn, sociale netwerken belangrijk te vinden etc.
- Taal en leefwereld van ervaringsdeskundigen en professionals zijn een andere. Verbinding maken vraagt tijd en aandacht. Voorkom dat we hoog over vliegen.
- De aanwezigheid en inbreng van de mensen uit de praktijk geeft nieuwe inzichten en leerpunten. Elkaar bevragen en verplaatsen in elkaars perspectief geeft verdieping.
- Belangrijk om te focussen op wat nog kan in plaats van wat niet kan. Iedereen heeft wel iets bij te dragen of in te brengen. Ga daarnaar op zoek en maak gebruik van de kracht van mensen zelf.
- Opnieuw definiëren wat onze opgave is als corporatie? Meedoen, erbij horen etc. vraagt om andersoortige samenwerking en verdeling van rollen, taken en verantwoordelijkheden; 'Herkaveling van dit alles in het maatschappelijk middenveld is een belangrijke opgave'. Anders blijft het bij goede intenties, een gevoelde gezamenlijke opgave maar met handelingsonmacht van de diverse partijen.
- 'Zie de bewoner niet als consument maar als producent van publieke waarde'. Om zo werkelijk uit de subsidiestroom te blijven en 'gebiedsgericht te ondernemen' samen met bewoners
- Wij kijken uit naar de verschillende ontmoetingen in Nijmegen op 7 februari!

*'Ik zou graag iemand hebben die me helpt' (bewoner)*

*'Verbinding is noodzakelijk om tot beweging te kunnen komen' (vraageigenaar)*

*'Een mens is een mens, altijd compleet!' (woonconsulent)*