

Werkatelier I – Verslag team 6

27 september 2018 | TU Delft | 09.45 – 16.00 u

Het Team

Naam	Functie (Organisatie)
Annerieke Coenraads	Procesregisseur Veiligheid en Zorg (Gemeente Amsterdam)
Judith van Enkevort	Gebiedsregisseur (Tiwos)
Stijna de Haan	Hoofd (RIEC)
Jesse Jörg	Stadmaker (We Are The City)
Norbert Kalker	Jeugdwerker (kwadrant Zuid-Oost en stedelijk)
Wendy van der Krift	Mede-oprichter (Veelzijdig Veilig)
Jacqueline van Loon	Raad van Bestuur (!Woon)
Katusha Sol	Mede-oprichter (PlaceMakers) & Docent Urban Studies (UvA)
Marij Thiemessen	Directeur (Verder Recherche & Woondiensten)
Imrat Verhoeven	Universitair docent Bestuur en Beleid (UvA)
Hilde de Groot (observator)	Docent (HAN) & Onderzoeker (RU)
Joni Haijen (observator)	Onderzoeker (HvA)
<i>Moderatoren</i>	
Adriaan Vonk	Manager (Aedes)
Koen van der Bij	Adviseur (Aedes)
<i>Vraageigenaar & rechterhand</i>	
Hester van Buren	Raad van Bestuur (Rochdale)
Marlies van Gelderen	Programmamanager Buurtgericht Werken (Rochdale)
<i>Afwezig</i>	
Lex Veldboer	Lector Stedelijk Sociaal Werken (HvA)
Thijs van Mierlo	Directeur (Land. Samenw. Actieve bewoners)
Maaïke van Loon	Senior Adviseur

De oorspronkelijke startvraag

Hoe vergroot je de leefbaarheid (of: eigenaarschap, verantwoordelijkheid, veiligheid, prettig samenleven) in een wijk die 'ontoegankelijk' is voor de systeemwereld door een zeer eenzijdige, overheersende bewonersgroep en waarbij ook criminele ondermijning een rol speelt. Hoe kan je daar een 'community' bouwen, wat is je rol en houding richting zo'n gesloten gemeenschap als 'professional'? Niet alleen: hoe doen wij dat als Rochdale, maar vóóral ook: hoe doe je dat samen met huurders en partners in de wijk en in de gemeente?

Opbrengsten Werkrondes

WERKRONDE I / Kennismaking met het team – in teams

**NAAM:**
TEAM: 6

WERKRONDE I - TEAM KENNISMAKING

Wie of wat inspireert je?

- De stad beter maken
- Collega's verder helpen
- Maats. vraagstukken
- Vanuit alle hoeken
- Complexe vraagstukken
- Samen doen
- Wie repareert de kraan
- It takes a village to raise a child
- Groepen
- Vernieuwers/drive van andere aanpakkers
- Innatief vanuit de buurt

Welke kennis & ervaring kom je brengen?

- (nieuwe) taal
- Onderwijs inzicht
- Politie achtergrond

Waarom vind je het belangrijk om bij te dragen aan het agenderen en oplossen van dit vraagstuk? Waar ligt je zorg en welke verlaten heb je daarbij?

- Samen maken we de wijk
- Met grijze gebied a/d slag
- Omslag = gaan de
- Kunnen keren
- Kleine stap groot maken
- Er is niet één oplossing
- Voor de toekomstige generaties
- Multi-actor & Leefwereld
- Combineren publiek/privaat

Wat heb jij nodig voor een goede samenwerking in het team?

- Denken & doen
- Concreet worden
- Testen, uitproberen
- Geloof houden in elkaar
- Elkaar serieus nemen + van elkaar leren
- Integraal werken

Als jullie mij zouden kennen dan wist je vast dat ik in mijn vrije tijd ...

-Koken & lekker eten!

--> verbindt en kan een meerwaarde zijn in werk

Waar word je blij van en waar zit je allergie?

- Brainstormen
- Ruimte voor informeel
- Rare ideeën serieus nemen
- Buiten eigen kader denken
- Missen van passie
- Zoveelste denktank

Wat wil je zelf graag halen uit de samenwerking / Challenge?

- Collega's verder helpen
- Iets mee doen -> toepasbaar i/d praktijk
- Andere perspectieven

OPBRENGST:

- Wanneer is de opbrengst voor jou succesvol?
- Wanneer maakt de uitkomst impact op de samenleving?
- Geen idee.... Opbrengst? Wat is dat precies?
- Geen formats etc. (Gebruikelijke producten)
- Afstappen van het systeem --> Snel kunnen reageren
- In de dagelijkse praktijk toepasbaar!!

Welke persoonlijke of maatschappelijke barrières / frustraties / zorgen wil je overwinnen in de challenge?

- Durven we echt over de drempel te gaan??
- Minder machteloos voelen
- Wijk geregeerd door systeemwereld
- Te sceptisch zijn
- Protocollen
- Rechtvaardig(heid): "Dit kan toch niet"
- Angst voor de ontwikkeling

WERKRONDE II / Kruip in de huid van – in teams

Na kort overleg besloten om deze werkronde over te slaan. Essentie is: in dit traject kijken en werken we vanuit het perspectief van de doelgroepen (bewoners, gemeenteambtenaren, zorgverleners, politieagenten, etc.). In werkatelier 2 zullen we hier nader bij stil staan.

WERKRONDE III / Verkenning en vaststellen van de innovatievraag

Achtergrond bij vraagstelling (door Hester van Buren)

- Rochdale signaleert dat sommige wijken (vooral met hoge mutatie) het sociale weefsel ernstig wordt bedreigt: enerzijds door uitstroom GGZ en instroom in corporatiebezit. Anderzijds doordat criminelen bewoners ondermijnen in hun dagdagelijkse leven (slachtoffer, dader, medeplichtig of nalatig maken).
- Ondermijning heeft effect alle kwetsbare groepen huurders (bewoners met lage inkomens, psychische problemen, schulden. Ook jongeren, ouderen en statushouders)
- Bewoners die zich onveilig voelen en weinig vertrouwen in de toekomst
- Sommige bewoners melden wel misstanden, maar durven geen aangifte te doen – Angstig
- Zo raken onder- en bovenwereld met elkaar verweven
- Buurtsystemen vaak ontoegankelijk voor wijkprofessionals/corporatie, of worden zelfs bedreigd: 'Kogelgat in krantenbericht', "
- ! Ontstaan van buurten met eigen waardensystemen die buiten onze rechtsstaat staan (socialisatie van deviant gedrag)!
- Rochdale wilt niet wegstappen, maar zelf verantwoordelijkheid nemen: preventief, en niet persé repressief!

- Tweeledig doel: Community building (bewoners veilig laten voelen en in stelling brengen) & Empowerment van Professionals
- Terug winnen van vertrouwen bewoners!

2) Waar werken we naar toe? Wat vinden we belangrijk qua resultaat na een jaar?

In de discussie zijn meerdere criteria/aandachtspunten benoemd. Een paar elementen springen eruit:

- We werken toe naar iets nieuws, niet voortbordurend op wat we al hebben.
- Niet vaag of abstract -> Concreet en vanuit de haartvaten!
- Daadwerkelijk tastbare interventie(s) (Fysiek, ruimtelijk enz.)
- Bieden van handvatten voor corporatiemedewerkers
- Toekomstig bestendig & transformeerbaar (naar andere organisaties, andere plekken)
- Fair & Decent: Passend bij scope van probleem

3) Feedback Gluren bij de Buren

Van andere groepen hebben we o.a. opgehaald/meegekregen

- Huurders met één been erin (een gezin met 1 zoon die het goed doet, en 1 is een crimineel) - > hoe voorkom je erger?
- Preventie vs repressie: je moet ook soms een middel vinden om binnen te komen bij een gezin, en iets vinden (wapen, drugs, etc.) om iets te kunnen doorbreken
- Op zoek gaan naar waar onder- en bovenwereld elkaar raken. Juist de mensen die er tussenin zitten, die moet je opzoeken.
- Strafrecht is niet de oplossing
- Collectief maken van direct betrokkenen: bv. Moeders van top 600.
- Denk ook aan sociaal maatschappelijke initiatieven: bv. Heilige Boontjes in Rotterdam -> Leer van wat er nodig is om perspectief te brengen aan bewoners met crimineel verleden. Zorg voor zingeving, rolmodellen.
- Kijk naar onorthodoxe oplossingen
- Zorg dat je als corporatie kunt uitwisselen; spreiding naar andere plekken mogelijk maken.
- Begin bij je eigen organisatie; hoe zuiver ben je zelf?
- Reclassering betrekken?

4) Scherpstelling startvraag



WERKRONDE IV / Opstellen eerste actielijst

Actie	Wie	Wanneer
Buurtbezoek (bv. Poelenburg, Bijlmer) (en evt bewoners spreken in eigen context)	Marlies verkent mogelijkheden	
Rapport Wijkanaanpak delen	Marlies (stuurt door)	
Betrekken Wetenschappers: -Peter Tops, Korina Duindam	Marlies/Adriaan/Koen	
Book of Crime	Wendy	
Boeken aanschaffen & delen: suggesties welkom!	Adriaan, Koen	
App-groep aanmaken	Koen	
De Virtuele Straat (gedachte experiment): Wat heb je nodig om een straat zoveel mogelijk te ondermijnen?	Norbert, Annerieke, Imrat	

Vragen om eens over na te denken:

- Wie willen we precies betrekken? Hoe krijg je omstanders in beeld, hoe bereik je deze groep? (doelgroepen laten zich slecht interviewen)
- Buurtbezoek! wat willen we precies weten?