



## Commissie Governancecode Woningcorporaties

Uitspraak naar aanleiding van een klacht

Datum: 29 mei 2024

Kenmerk: 2024-U-04, K-2023-25

### 1. Partijen

Klager: De huurdersorganisaties samenwerkend onder de naam de WoonLastenWakers

Corporatie: Stichting Wonen Limburg, gevestigd te Roermond

Partijen worden hierna aangeduid als de WoonLastenWakers (in meervoud tenzij het samenwerkingsverband wordt bedoeld, dan in enkelvoud) en Wonen Limburg.

### 2. Verloop van de procedure

- De WoonLastenWakers hebben op 6 december 2023 een klacht ingediend bij de Commissie Governancecode Woningcorporaties (hierna: de Commissie) over Wonen Limburg.
- Wonen Limburg heeft op 22 januari 2024 een standpunt kenbaar gemaakt over de klacht.
- De WoonLastenWakers hebben op 2 februari 2024 op het standpunt van Wonen Limburg gereageerd.
- Wonen Limburg heeft op 12 februari 2024 een reactie gegeven.
- De Commissie heeft de klacht besproken tijdens haar vergadering op 8 maart 2024.
- De Commissie heeft op 26 april 2024 een hoorzitting gehouden. Bij de hoorzitting waren aanwezig: [naam] en [naam] namens de WoonLastenWakers, [naam], bestuurder van Wonen Limburg en [naam], bedrijfsjurist van Wonen Limburg. De Commissie bestond uit de heer E. Helder, voorzitter, mevrouw I.R. Vunderink en de heer J.Ph. Broekhuizen, leden, en werd ondersteund door ambtelijk secretaris mevrouw J. Broese van Groenou.

### 3. Klacht

De kern van de klacht van de WoonLastenWakers is dat Wonen Limburg door haar houding en handelwijze de rol van de WoonLastenWakers bij de totstandkoming van de prestatieafspraken marginaliseert, wat met name blijkt uit de weigering door Wonen Limburg om een activiteitenplan met een doorkijk naar de komende vijf jaar beschikbaar te stellen. Daarmee doet Wonen Limburg naar de mening van de WoonLastenWakers onvoldoende recht aan wat zij namens de huurders kunnen inbrengen in het tripartite overleg van de gemeenten, de woningcorporaties en de huurdersorganisaties.

### 4. De feiten

De WoonLastenWakers is een samenwerkingsverband van twee huurdersorganisaties van Wonen Limburg (Stichting Huurdersbelangen Roer en Maas uit Herkenbosch en Stichting Huurdersbelangen Midden Limburg uit Weert), een huurdersorganisatie van woningcorporatie Wonen Zuid (Huurdersvereniging Wonen Zuid uit Roermond) en de huurdersorganisatie van



woningcorporatie Nester (Huurdersbelangen vereniging BRES uit Swalmen). Dit samenwerkingsverband is in 2015 ontstaan ten behoeve van het maken van prestatieafspraken met zeven gemeenten in de regio Midden-Limburg. De WoonLastenWakers heeft als samenwerkingsverband geen rechtsvorm, de prestatieafspraken worden ondertekend door de betrokken huurdersorganisaties.

Op grond van de Woningwet stellen woningcorporaties in overleg met de desbetreffende gemeente en de daar actieve huurdersorganisaties jaarlijks de zogenoemde prestatieafspraken op, aan de hand van het gemeentelijke volkshuisvestingsbeleid en het overzicht van voorgenomen activiteiten van de corporatie voor de komende vijf jaar, het zogenoemde activiteitenplan. De klacht heeft betrekking op gedragingen van Wonen Limburg bij de totstandkoming van de prestatieafspraken 2023 en 2024, waarvan de voorbereiding plaatsvond in de jaren 2022 en 2023.

In 2022 hebben de WoonLastenWakers inbreng gegeven voor de prestatieafspraken aan de corporaties en de gemeenten in de regio Midden-Limburg. Na het uitbrengen van de biedingen van vijf corporaties, waaronder Wonen Limburg, lieten de WoonLastenWakers per brief aan de besturen van die corporaties weten dat in de biedingen geen of onvoldoende rekening was gehouden met de inbreng van de huurders. De WoonLastenWakers verzochten de corporaties een activiteitenoverzicht voor de komende vijf jaar te overleggen, met aanduiding van een aantal punten die naar de mening van de WoonLastenWakers in de prestatieafspraken moesten worden opgenomen. Drie corporaties schreven in reactie hierop dat zij graag wilden overleggen over de focuspunten van de WoonLastenWakers, maar dat de corporaties met de WoonLastenWakers verschilden van inzicht over wanneer en in welke samenstelling overleg over die punten zou moeten plaatsvinden. Verder dienden niet alle corporaties in alle gemeenten een bod en/of een uitvoerig activiteitenoverzicht in. Zo brengt Wonen Limburg geen jaarlijks bod uit in gemeenten waarmee Wonen Limburg meerjarige prestatieafspraken heeft gemaakt. De WoonLastenWakers waren van mening dat in deze reacties onvoldoende opvolging werd gegeven aan hun inhoudelijke wensen met betrekking tot de prestatieafspraken. In een afzonderlijke reactie aan Wonen Limburg gaven de WoonLastenWakers aan dat zij het niet verstrekken van een activiteitenoverzicht betreunden, dat het door Wonen Limburg aangeboden gesprek naar hun inzicht niet tot een oplossing zou leiden en dat zij overwogen de kwestie aan de minister voor te leggen.

De prestatieafspraken 2023 zijn door de huurdersorganisaties ondertekend met de afspraak dat onderzocht zal worden in hoeverre het verstrekken van een jaarlijks activiteitenoverzicht op grond van de Woningwet vereist is en dat op grond van die informatie met alle betrokkenen in de regio een aanpak voor het traject prestatieafspraken 2024 ontwikkeld zal worden. Mede gebaseerd op de uitkomst van dat juridische onderzoek stelden de WoonLastenWakers begin 2023 een zienswijze op over het proces en de inhoud van de prestatieafspraken en stuurden deze toe aan de betrokken corporaties en gemeenten. In februari 2023 vond overleg op ambtelijk niveau plaats tussen de WoonLastenWakers en de betrokken corporaties, waarna de WoonLastenWakers een voorstel opstelden voor activiteiten die in een bod moesten worden opgenomen. Voorafgaand vond een overleg plaats tussen Wonen Limburg en de WoonLastenWakers, waar Wonen Limburg aangaf niet aan het gevraagde jaarlijkse activiteitenoverzicht te kunnen voldoen omdat zij geen mogelijkheid heeft om gegevens aan te leveren op lokaal niveau met een doorkijk van vijf jaar.

In deze voorbereidende periode heeft Wonen Limburg ook haar Huurdersraad geïnformeerd over het proces rond de prestatieafspraken. De Huurdersraad is een stichting waarin de vier huurdersorganisaties van Wonen Limburg vertegenwoordigd zijn en die fungeert als overlegpartner van Wonen Limburg in de zin van de Wet op het overleg huurders verhuurder (hierna: de Overlegwet). In februari, eind april en in juli 2023 heeft Wonen Limburg over de prestatieafspraken en over de inhoud van het bod van Wonen Limburg aan de verschillende gemeenten overlegd met haar Huurdersraad. Eind mei stuurde Wonen Limburg de Huurdersraad een concept-bod met het verzoek om een reactie. Over de biedingen die Wonen Limburg op 1 juli 2023 uitbracht heeft in juli overleg plaatsgevonden tussen Wonen Limburg en de Huurdersraad en eind augustus 2023 tussen vertegenwoordigers van twee huurdersorganisaties en een directeur van Wonen Limburg. Een



geplande toelichting van Wonen Limburg op de vragen van de huurdersorganisaties werd door de huurdersorganisaties afgezegd nadat de WoonLastenWakers een klacht bij de Commissie hadden ingediend.

De Commissie heeft de klacht op 1 november 2023 bij voorzittersuitspraak kennelijk niet-ontvankelijk verklaard en de WoonLastenWakers verwezen naar de Regionale Geschillencommissie Noord- en Midden-Limburg. Deze geschillencommissie verklaarde de klacht op 28 november 2023 echter niet-ontvankelijk, waarna de WoonLastenWakers de aangevulde klacht op 6 december opnieuw hebben ingediend bij de Commissie.

Na het indienen van de klacht bij de Commissie zijn de prestatieafspraken 2024 van de gemeente Roermond op 14 december 2023 ondertekend door de huurdersorganisaties, samenwerkend in de WoonLastenWakers, met een aantekening van protest. Het protest richt zich, kort gezegd, op de onvolledigheid van het bod van Wonen Limburg.

## **5. Het standpunt van de WoonLastenWakers**

Volgens de WoonLastenWakers is het samenwerkingsverband in 2015 ontstaan op initiatief en verzoek van vijf samenwerkende woningcorporaties in de regio Midden-Limburg, waaronder Wonen Limburg. Wonen Limburg heeft het samenwerkingsverband sindsdien geaccepteerd als gespreks- en overlegpartner in het proces van prestatieafspraken en heeft die rol van de WoonLastenWakers niet eerder ter discussie gesteld.

De WoonLastenWakers stellen dat zij de betrokken huurders vertegenwoordigen in het tripartiteoverleg over prestatieafspraken tussen een gemeente, de betrokken corporatie(s) en de huurdersorganisatie(s). De WoonLastenWakers leggen in het tripartiteoverleg gezamenlijk hun inbreng voor aan corporaties en gemeenten. De huurdersorganisaties die samenwerken in de WoonLastenWakers voeren gezamenlijk het woord en zijn gezamenlijk aanwezig bij het tripartite overleg (ambtelijk en bestuurlijk), waarbij zij elkaar kunnen vertegenwoordigen bij afwezigheid.

De WoonLastenWakers stellen dat Wonen Limburg in het proces dat leidt tot de jaarlijkse prestatieafspraken weigert de informatie te verstrekken die volgens de Woningwet deel uit moet maken van het bod dat woningcorporaties jaarlijks aan de gemeente en de huurdersorganisaties uitbrengt. Daardoor wordt aan het overleg belangrijke informatie onthouden, kan het gesprek zich onvoldoende ontwikkelen en hebben partijen onvoldoende inzicht in de (lokale) activiteiten en prestaties van de corporatie. De juridische analyse door een advocaat bevestigt dat Wonen Limburg verplicht is om een activiteitenplan te verstrekken indien een der partijen bij de prestatieafspraken dit wenst.

De WoonLastenWakers stellen dat het bestuur van Wonen Limburg in het overleg over de prestatieafspraken onvoldoende ruimte geeft voor reflectie en tegenspraak als bedoeld in principe 1 van de Code, en dat Wonen Limburg onvoldoende in gesprek gaat met de gemeenten en met de WoonLastenWakers als vertegenwoordiger van de huurdersorganisaties. Mede als gevolg hiervan is de klacht ontstaan.

De WoonLastenWakers stellen dat Wonen Limburg onderwerpen ten onrechte buiten de prestatieafspraken houdt en, anders dan andere corporaties in de regio, niet transparant is omdat Wonen Limburg geen kwantitatieve gegevens verstrekt in haar biedingen waardoor het voor haar partners, waaronder de WoonLastenWakers, op geen enkele manier navolgbaar is welke keuzes Wonen Limburg maakt en wat dat betekent voor de specifieke lokale situaties. Bovendien luistert Wonen Limburg niet naar de kritiek hierop, aldus de WoonLastenWakers.

De WoonLastenWakers stellen dat zij na het overleg met de corporaties in februari 2023 afspraken hebben gemaakt met twee woningcorporaties, maar niet met Wonen Limburg, van wie geen inhoudelijke inbreng werd ontvangen terwijl dat wel was afgesproken. De WoonLastenWakers



stellen daarnaast dat zij gesprekspartner waren bij het overleg over de prestatieafspraken op 26 april 2023 tussen Wonen Limburg en de Huurdersraad.

De WoonLastenWakers bestrijden het standpunt van Wonen Limburg dat zij niet representatief zijn en dat hun klacht bij de Commissie niet-ontvankelijk is.

## **6. Het standpunt van Wonen Limburg**

Wonen Limburg is van oordeel dat de klacht bij de Commissie niet-ontvankelijk is omdat de kern van het geschil niet ziet op het naleven van de Governancecode woningcorporaties door Wonen Limburg. Daarnaast zijn de WoonLastenWakers volgens Wonen Limburg niet aan te merken als belanghebbende omdat de WoonLastenWakers niet uitsluitend bestaan uit huurdersorganisaties van Wonen Limburg en geen gesprekspartner van Wonen Limburg zijn in de zin van de Overlegwet. De WoonLastenWakers hadden geen beroep moeten doen op de Commissie, maar de procedure uit de Woningwet moeten volgen, aldus Wonen Limburg.

De bestuurder van Wonen Limburg geeft tijdens de hoorzitting aan dat de WoonLastenWakers niet (mede) op verzoek van Wonen Limburg zijn opgericht. Wonen Limburg herkent wel dat de eigen huurdersorganisaties ondersteuning en advies hebben gezocht van onder meer de WoonLastenWakers. Wonen Limburg beschouwt haar huurdersorganisaties en de Huurdersraad als haar gesprekspartner in de zin van de Overlegwet. Wonen Limburg ziet de WoonLastenWakers als een adviseur van de huurdersorganisaties, aldus de bestuurder van Wonen Limburg tijdens de hoorzitting.

Voor het geval de Commissie de klacht ontvankelijk acht, stelt Wonen Limburg dat het proces om te komen tot prestatieafspraken in de 23 gemeenten waarin Wonen Limburg werkzaam is, voldoet aan de vereisten die de Woningwet daaraan stelt. In die vereisten is ruimte gelaten voor lokaal maatwerk. De klacht van de WoonLastenWakers dat Wonen Limburg in het bod onvoldoende informatie heeft verschaft over lokale activiteiten en prestaties, is onjuist. Wonen Limburg verstrekt in het kader van de prestatieafspraken alle informatie waarover zij kan beschikken en heeft geen reactie van de Huurdersraad, de afzonderlijke huurdersorganisaties of de WoonLastenWakers op het concept-bod ontvangen. Naar de mening van Wonen Limburg is de klacht dat zij onvoldoende informatie verstrekt ongegrond.

Wonen Limburg heeft altijd open gestaan voor overleg met de huurdersorganisaties over de prestatieafspraken en ook over andere onderwerpen. De huurdersorganisaties hebben het aanbod tot overleg afgewezen en/of niet gereageerd op voorstellen. Dan valt Wonen Limburg niet te verwijten dat er geen open en integrale cultuur heerst waarin ruimte is voor reflectie en tegenspraak, dat Wonen Limburg niet aanspreekbaar is op haar maatschappelijke doelen of de dialoog niet aangaat. Wonen Limburg is van oordeel dat zij niet in strijd met de Code heeft gehandeld en dat de klacht van de WoonLastenWakers onvoldoende onderbouwd en ongegrond is.

## **7. Beoordeling door de Commissie**

### *Ontvankelijkheid*

Wonen Limburg stelt dat de WoonLastenWakers geen belanghebbende zijn en dat de klacht bij de Commissie daarom niet-ontvankelijk is omdat niet alleen huurdersorganisaties van Wonen Limburg deel uitmaken van het samenwerkingsverband. Op grond van artikel 1 onder d van het Reglement van de Commissie is een belanghebbende "iedereen die een redelijk en direct belang heeft bij een uitspraak van de Commissie". De in de WoonLastenWakers samenwerkende huurdersorganisaties hebben er belang bij dat Wonen Limburg hun rol in het overleg ten behoeve van de prestatieafspraken respecteert. De klacht van de WoonLastenWakers houdt in dat de houding en handelwijze van Wonen Limburg hen belemmeren om hun rol in het proces om te komen tot



prestatieafspraken goed te vervullen en hebben om die reden een redelijk en direct belang bij een uitspraak van de Commissie. De Commissie beschouwt de in de WoonLastenWakers samenwerkende huurdersorganisaties als belanghebbende in de zin van het Reglement.

Daarnaast stelt Wonen Limburg dat de klacht bij de Commissie niet-ontvankelijk is omdat de klacht ziet op het proces om te komen tot prestatieafspraken en de Woningwet daarvoor een regeling bevat, te weten voorleggen van het geschil aan de minister. Op grond van artikel 1 onder i van het Reglement van de Commissie is een klacht *“een verzoek van een belanghebbende om een uitspraak van de commissie over het handelen of nalaten van een woningcorporatie in strijd met de Governancecode Woningcorporaties”*. De WoonLastenWakers klagen dat Wonen Limburg handelt in strijd met bepalingen 1, 2 en 4 van de Governancecode Woningcorporaties (hierna: de Code). De Commissie kan de aan haar voorgelegde gedragingen van Wonen Limburg toetsen aan de Code omdat de Code bepalingen bevat over de dialoog van woningcorporaties met belanghebbende partijen, waaronder huurdersorganisaties (zie hierna onder Toetsingskader). De Commissie merkt op dat de geschillenregeling in de Woningwet waarnaar Wonen Limburg verwijst ziet op situaties waarin het tripartite overleg niet heeft geleid tot totstandkoming van prestatieafspraken. Die situatie doet zich hier echter niet voor. Alleen al daarom staat de bedoelde geschillenregeling niet in de weg aan een beoordeling door de Commissie of Wonen Limburg de Code naleeft. De klacht van de WoonLastenWakers bij de Commissie is ontvankelijk.

De WoonLastenWakers verzoeken de Commissie drie aanbevelingen aan Wonen Limburg te doen. Voor zover deze aanbevelingen betrekking hebben op de inhoud van de prestatieafspraken dan wel het bod van de corporatie (nr. 1 en 2) is de Commissie niet bevoegd daar een uitspraak of een aanbeveling over te doen omdat de Code hierover geen bepalingen bevat. De Commissie kan evenmin de bestuurder opleggen excuses te maken (nr. 3).

#### *Toetsingskader*

De WoonLastenWakers stellen dat Wonen Limburg niet voldoet aan de principes 1, 2 en 4 van de Code. Wonen Limburg betwist dat zij niet aan deze principes voldoet. De Commissie toetst de aan haar voorgelegde gedragingen aan alle principes van de Code. Voor de beoordeling van de klacht van de WoonLastenWakers is met name principe 4 van belang. Principe 4 handelt over de dialoog van bestuur en RvC met belanghebbende partijen en bepaalt onder meer: *“De maatschappelijke doelen worden in samenspraak met primair (vertegenwoordigers van) bewoners, en secundair de gemeenten, vastgesteld en neergelegd in prestatieafspraken”*. Daarnaast is bepaling 4.1 van belang waarin is bepaald: *“Het bestuur legt vast wie als belanghebbende partijen worden beschouwd en onderhoudt contact met hen. Het bestuur bekijkt periodiek of ze met alle relevante belanghebbenden in gesprek is.”*

#### *De beslissing in het kort*

De Commissie is van oordeel dat Wonen Limburg bij de totstandkoming van de prestatieafspraken de rol en functie van de huurdersorganisaties die samenwerken in de WoonLastenWakers heeft gerespecteerd en daarbij niet in strijd met de Code heeft gehandeld. De Commissie zal hierna uitleggen op grond van welke overwegingen zij tot dit oordeel is gekomen. Vervolgens komt de Commissie tot enkele aanbevelingen die erop zijn gericht de onderlinge verhoudingen tussen klager en corporatie te verhelderen en te verbeteren.

#### *Overwegingen*

De Commissie betreft bij haar beoordeling van de klacht uitsluitend gedragingen van woningcorporatie Wonen Limburg die hebben plaatsgevonden in het kader van het proces om te komen tot prestatieafspraken, en die verband houden met het samenwerkingsverband van vier huurdersorganisaties dat opereert onder de naam de WoonLastenWakers.

De Commissie stelt vast dat het proces om te komen tot prestatieafspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties bestaat uit verschillende stadia die jaarlijks doorlopen



worden, en dat gedurende dit proces verschillende typen overleggen tussen twee of meerdere betrokkenen plaatsvinden. Wonen Limburg voert intern overleg over de uit te brengen biedingen met de eigen huurdersorganisaties. De WoonLastenWakers zijn aanwezig bij de tripartite overleggen met de gemeenten en de daar actieve woningcorporaties.

De Commissie stelt vast dat Wonen Limburg de eigen huurdersorganisaties, en de (interne) overkoepeling daarvan in de Huurdersraad, beschouwt als haar gesprekspartner, ook over de prestatieafspraken. Tijdens de hoorzitting heeft de bestuurder van Wonen Limburg benadrukt dat huurdersorganisaties zich daarbij kunnen laten bijstaan door adviseurs, zoals de WoonLastenWakers of - in andere gevallen - de Woonbond. Het overleg over de prestatieafspraken wordt gevoerd tussen Wonen Limburg en de huurdersorganisaties. De WoonLastenWakers mogen en kunnen daarbij hun rol als adviseur van de huurdersorganisaties vervullen. Het is de Commissie niet gebleken dat Wonen Limburg door op deze wijze te handelen haar maatschappelijke doelen niet in samenspraak met vertegenwoordigers van bewoners vaststelt en vastlegt in prestatieafspraken, zoals principe 4 van de Code vereist. Dat Wonen Limburg haar Huurdersraad als overlegpartner ziet en de WoonLastenWakers als adviseur beschouwt wil nog niet zeggen dat zij bij het vaststellen van die afspraken geen vertegenwoordigers van bewoners betreft.

Samengevat komt de Commissie op grond van het voorgaande tot het oordeel dat de klacht ongegrond is.

#### *Aanbevelingen*

De Commissie stelt vast dat Wonen Limburg tijdens de hoorzitting haar visie heeft verwoord dat de WoonLastenWakers in essentie de rol vervullen van adviseur van de huurdersorganisaties. Uit de stukken is die visie echter niet consistent naar voren gekomen. De Commissie constateert dat Wonen Limburg in het kader van de prestatieafspraken af en toe met de WoonLastenWakers heeft gecommuniceerd, met hen aan tafel heeft gezeten, kennis heeft genomen van de inbreng van de WoonLastenWakers en hen, via de Huurdersraad, concept-biedingen heeft voorgelegd. Met die gedragingen heeft Wonen Limburg naar de mening van de Commissie onvoldoende consistent duidelijk gemaakt aan de WoonLastenWakers dat de huurdersorganisaties hun gesprekspartners zijn en dat Wonen Limburg de WoonLastenWakers uitsluitend ziet als adviseur van de huurdersorganisaties. Dat onderscheid tussen de verschillende belanghebbende partijen in de zin van bepaling 4.1 van de Code heeft Wonen Limburg niet steeds duidelijk voor ogen gehad en aan betrokkenen gecommuniceerd. Wonen Limburg heeft bij de hoorzitting desgevraagd niet ontkend dat enige verwarring is ontstaan over wie de belanghebbende partijen zijn met wie het gesprek over de prestatieafspraken wordt gevoerd. De Commissie is van mening dat op Wonen Limburg een extra verantwoordelijkheid rust om helder te maken voor zichzelf en andere belanghebbenden wie de gesprekspartners zijn. Tijdens de hoorzitting heeft Wonen Limburg erkent dat zij een spanning ervaart in de overleggen waaraan naast de huurdersorganisaties ook vertegenwoordigers van de WoonLastenWakers deelnemen. Naar de mening van de Commissie heeft Wonen Limburg in de communicatie met de WoonLastenWakers onvoldoende duidelijk gemaakt waarom zij op bepaalde momenten wel en op andere momenten niet met de WoonLastenWakers in overleg is gegaan en hoe zij de verhoudingen ziet. De Commissie beveelt Wonen Limburg aan in toekomstige contacten met de WoonLastenWakers op consistente wijze duidelijk te maken hoe zij de rol van klager ziet en daarnaar te handelen.

Blijkens de overgelegde stukken hebben de WoonLastenWakers aanvankelijk aan onder meer Wonen Limburg duidelijk aangegeven welke informatie zij, vanuit hun rol in het tripartiteoverleg, van de zijde van Wonen Limburg nodig hebben. Vanaf het voorjaar van 2023 wordt de rol van de WoonLastenWakers minder duidelijk en treden de afzonderlijke huurdersorganisaties niet meer zichtbaar op door of namens de WoonLastenWakers. De WoonLastenWakers hebben daarmee zelf mede bijgedragen aan de ontstane onduidelijkheid over de hoedanigheid waarmee ze aan tafel zitten. De Commissie beveelt daarom ook de WoonLastenWakers zelf aan duidelijk te zijn over de eigen rol in het proces van totstandkoming van prestatieafspraken.



De Commissie concludeert dat Wonen Limburg en de WoonLastenWakers in de onderlinge communicatie de respectievelijke rollen en de verwachtingen daarover onvoldoende duidelijk hebben gemaakt. Het vereiste van bepaling 4.1 van de Code omvat dat de corporatie regelmatig controleert of zij met alle belanghebbende partijen in gesprek is, in de voor elk soort overleg geëigende omgeving, en dat zij tevens nagaat wat de inhoud van dat gesprek aan informatie van de kant van de corporatie vereist. De Commissie beveelt Wonen Limburg aan niet uitsluitend via een van te voren strak ingekaderd format te bepalen welke informatie ten behoeve van de prestatieafspraken zij langs welk kanaal aan wie wenst te verstrekken. Omdat in het kader van de prestatieafspraken verschillende overleggen plaatsvinden met verschillende partijen aan tafel, kunnen de vereisten van goed bestuur nu eenmaal meebrengen dat Wonen Limburg dezelfde informatie soms meerdere keren moet aanleveren, in verschillende gremia en met soms dezelfde huurdersorganisaties aan tafel.

#### *Conclusie*

Gelet op het bovenstaande is de Commissie van oordeel dat Wonen Limburg jegens de WoonLastenWakers niet in strijd met de Code heeft gehandeld. Wel is het zo dat van beide zijden, dus zowel van de zijde van Wonen Limburg als van de WoonLastenWakers, onderling onvoldoende duidelijk is gecommuniceerd welke rol partijen hebben bij welke overleggen in het kader van de prestatieafspraken. De Commissie beveelt aan daarin van beide kanten verbeteringen aan te brengen.

#### *Ten overvloede*

De Commissie heeft met instemming kennis genomen van het voornemen van beide partijen om, aan de hand van de uitspraak van de Commissie op deze klacht, het overleg op constructieve wijze voort te zetten.

### **8. Uitspraak**

De klacht van de WoonLastenWakers dat Wonen Limburg door haar houding en handelwijze de rol van de WoonLastenWakers bij de totstandkoming van de prestatieafspraken marginaliseert en daarmee naar de mening van de WoonLastenWakers onvoldoende recht doet aan wat zij namens de huurders kunnen inbrengen in het tripartite overleg van de gemeenten, de woningcorporaties en de huurdersorganisaties, is ongegrond.

Namens de Commissie Governancecode Woningcorporaties,

[handtekening]

Mr. dr. E. Helder

Voorzitter

Afschrift aan:

- De Raad van Commissarissen van Stichting Wonen Limburg, conform art. 16 lid 6 Reglement Commissie Governancecode Woningcorporaties
- Het bestuur van Aedes vereniging voor woningcorporaties en het bestuur van de Vereniging van Toezichthouders van woningcorporaties (VTW), conform art. 16 lid 7 Reglement Commissie Governancecode Woningcorporaties